

דערציילונג לכבוד יו"ט:

לקדש שם שמים

נייער קאלום:
אין ספרים געשעפט

דכרניא:
דער משכיל וואס האט
פארטיידיגט אידיש

זמן חירותינו:
ווען מ'איז אליין בוחר

אתם ראיתם:
אין חג האמונה קענען
מיר זען גילויים



וויאזוי אידיש איז
געווארן פארהייליגט ביי
דער אונגארישער אידנטום

וואס

ניסן-אייר תשע"ח
Number 12
Der Veker
April/May 2018
\$8.99

דער רענעסאנס חסיד

אויסשליסליכער
אינטערוויו מיט
הרב מאיר שיללער

די דראמאטישע רייזע פון א פרייען
שטוב אין קווינס, צו חסידות אין
סקווירא, ביז א חאניאקיש לעבן אין
דער מאדערנער וועלט

דער סאטמארער גענעראל

פון זיין טישל אין "דער בלאט",
האט ר' שמואל ווידער ע"ה
געבויט א חסידות
18 יאר א רעדאקטאר,
און א לעבן פון חסד

"דער מלאך אלוקים
וואס מיר האבן פארלוירן"
א חסיד'ס געפילן און זכרונות



"מיין רבי ר' שמואל"
הרב יוסף מילר שרייבט זיינע זכרונות
פון הר"ג שמואל אויערבאך ז"ל



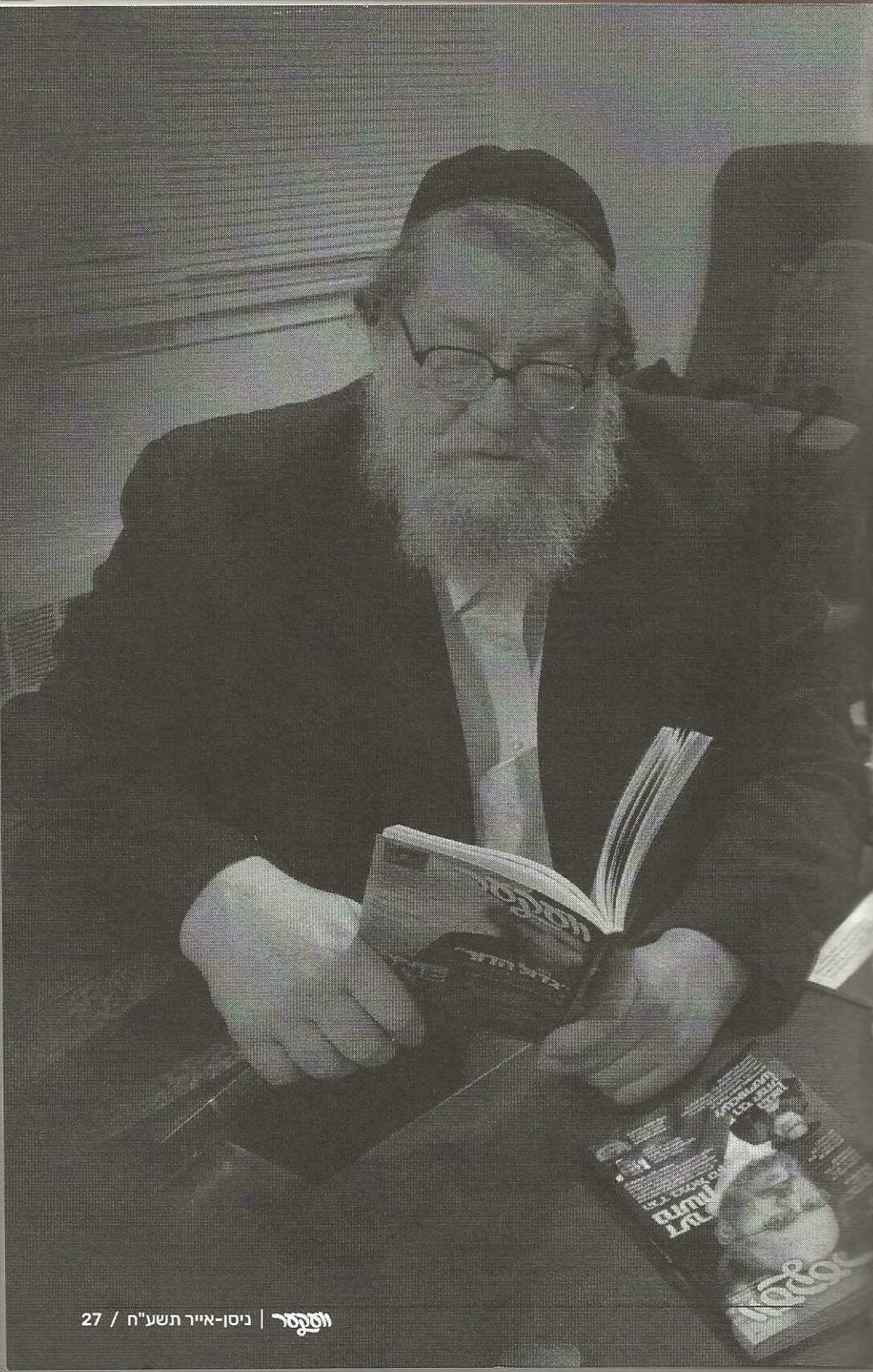
אויסשליסליכער
אינטערוויו מיט
הרב מאיר שיללער

דער רענעסאנס חסיד

די דראמאטישע רייזע פון א פרייען
שטוב אין קווינס, צו חסידות אין
סקווירא, ביז א חאניאקיש לעבן אין
דער מאדערנער וועלט

אפלערנען פילאזאפיע מיט א חסידישן קנייטש •
טרעפן דעם אויבערשטן אין ספארטס • זען שיינקייט
אין דער גאנצער בריאה און אין אלע ברואים • זוכן
עקשנות'דיג דעם תכלית צום לעבן

י. פאלקמאן



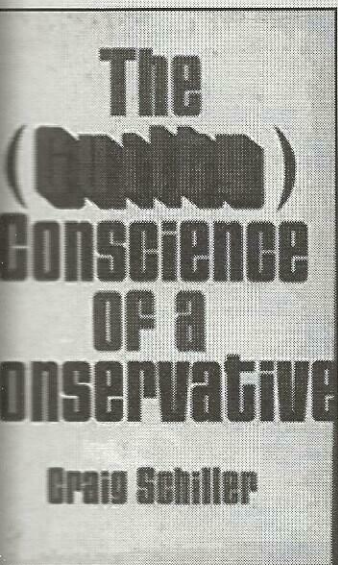
ליכנר
מחזיק
מלכוד

ער אנש דער

פראגא פרייען
הסידות אין
ש לעבן אין
הער וועלט

היינט קנייטש •
אן שיינקייט
הומאנים • זוכן
הער צום לעבן

פאלקמאן



איינער פון די ביכער וואס הרב שיללער
אפגעשריבן זייענדיג א כולל יונגער

יעדע ערפארונג איז ביי הרב שיללער
תורה שלימה פון וועלכער מקור איז
אן עמער פון גייסטליכער אינספיראציע
ווען מ'פרעגט אים פון וואו ער גיט
יעדע געשעעניש פון זיין לעבן מיט א
פרטים, איז זיין ענטפער פשוט:
הייסט? איך בין דארט געווען. "ווען
זאל אים פרעגן וועלכער טייל פון זיין
ס'זעט אים אויס דאס וויכטיגסטע, וואס
לכאורה נישט פארשטאנען וואס איך
די ספארטס שפילן מיט זיינע תלמידים
היי-סקול זענען ביי אים נישט ווייניגער
מיט משמעות ווי זיינע באגעגענישן
פאליטישע פיגורן אין אייראפע, וואס
מיינונגען האבן גורם געווען אז א
באוועגונג זאל זיך צעטיילן אין ציוניזם
פאליטישע היסטאריע איז א וויכטיג
אויב נישט דער וויכטיגסטער, טייל פון
לעבן, אבער צוליב א מאנגל אין צייט
אין דעם אינטערוויו קוים בארייט גע
האפטליך וועל איך עס קענען שטיל
ביי א צווייטער געלעגנהייט.

הרב שיללער'ס נאמען איז באקאנט
סאטמארער קנאישע קרייז וועלכע
צו אים נאך הילף ווען זיי דארפן איינס
א דיפלאמאטישן נוסח אויף ענגליש, א

דעם קיצל פון דער אייראפעישער
רענעסאנס נשמה. די ווערטער פון
בעטהאווענס ניינטער סימפאניע איבער
דער ברודערשאפט פון דער מענטשהייט
האבן זיך ווי איינגעהילט אין א מאנטל פון א
חסדישן ביים-באם. זיצנדיג קעגנאיבער הרב
שיללער קען מען באשיינפערליך בייזאוינען
דעם נס פון סינטעזע, דעם וואונדער פון
פולקאמער סימביאזע צווישן שם און יפת.

ר' מאיר איז געבוירן געווארן אין א
סעקולערן שטוב, און ער איז צוגעצויגן
געווארן צום פרומען לעבנסשטייגער ביי די
עלף-צוועלף יאר. ער האט געלערנט אלס
בחור אין דער סקווערער ישיבה, און נאך
זייענדיג אין כולל האט ער אפגעשריבן
צוויי וויכטיגע ביכער אויף ענגליש, איינס
איבער אידישקייט און דאס אנדערע איבער
פאליטישער פילאזאפיע, און ער האט זיך
באקענט מיט גרויסע בעלי מחשבה וועלכע
האבן איבערגעלאזט אן איינדרוק אויף
זיין לעבן. ביים אוועקציען זיך פון סקווירא,
איז דער בראשיית פון סקווירא קיינמאל
נישט ארויס פון זיין נשמה, כאטש ס'זענען
צוגעקומען אלץ נייע דימענסיעס צו זיין
פילאפאפיען כאראקטער.

ווען איר גייט אריין אינעם
ראחמיסטריווקער שטיבל אין מאנסי און איר
דערזעט ווי הרב שיללער זיצט פאר'דבקות'ט
ביי שלש סעודות ווען דער רב זאגט פאר די בני
היכלא, אדער ווען דער עולם זינגט צוזאמען די
זמירות, וואלט איר זיך נישט פארגעשטעלט
אז דער מענטש איז נהירין ליה שבילי
היצירה האנושית כשבילי החסידות. ער גיט
שיעורים יעדן טאג פאר תלמידים אינעם היי-
סקול פון ישיבה אוניווערסיטעט, און ער האט
אנגעפירט עטליכע יאר דעם דארטיגן האקי
טיעם. ער פארמאגט ידידים אין כמעט יעדער
מענטשליכער גרופע, און ער אינטערעסירט
זיך אין מערערע פאליטישע און נאציאנאלע
באוועגונגען איבער דער וועלט, ווי א טייל
פון זיין ברודערליכן געפיל צו דער גאנצער
מענטשהייט. אינעם פילם A Life Apart
(ארויס אין 1997), וועלכער שילדערט דאס
אידישע לעבן אין ברוקלין, שפילט הרב
שיללער א צענטראלע ראלע אין מסביר זיין
דאס אידישע לעבן פאר דער דרויסנדיגער
וועלט.

- אריינפיר -

ס'איז מיר א כבוד פארצושטעלן פאר'ן
ליינער אן אינטערוויו מיט הרב מאיר
שיללער, א קאלירפולע פיגור וואס שיינט
ארויס מיט זיין אייגנארטיגקייט. ער וואוינט
אין א הייזקע אין א מאנסיער געסל, וואו
קיינ שום זאך דערציילט נישט פונדריסן
וואס ס'טוט זיך אינעווייניג. אריינקומענדיג
בין איך אנטפאנגען געווארן דורך א חסידישן
איד פונעם אלטן שטייגער, אויפ'ן טיש זענען
געלעגן צעווארפן גמרות, בחינות פון זיינע
תלמידים אין YU וועלכע ער האלט אינמיטן
צייכענען, און א פאר צענדליגער ביכער און
ספרים איבער יעדער נושא וואס געפינט זיך
אונטערן הימל. אין דער זייט זענען געלעגן
עטליכע גליונות פונעם סקווערער "אורות"
זשורנאל.

פון איין באגעגעניש איז געווארן נאך
איינס, און נאך איינס, ביז איך האב דערזען
אז איך האב זיך דערקליבן צו אן אוצר
וואס איז בלי ספק א זעלטנהייט אין דער
וועלט. לתחילה האב איך געקלערט אים
אויסצופרעגן איבער אלגעמיינע טעמעס
וואס זענען נוגע פאר אונז, כדי צו הערן
זיין פערספעקטיוו. נאר דא האב איך זיך
דערזען אז ס'וואלט געווען אן עבירה נישט
צו לאזן דעם ליינער באקענען פריער דעם
מענטש אליין. איך האב פארשטאנען אז
דאס וועט נעמען א סך צייט, אבער דער
רייכער אינהאלט האט מיך געשטופט צו גיין
ווייטער מיט דעם.

דער אינטערוויו האט געפאדערט
טעג און וואכן פון ארבעט, און עטליכע
באגעגענישן מיט הרב שיללער. אין געוויסע
מאמענטן האט זיך מיר געדאכט אז ס'וועט
זיין צו שווער צו פארענדיגן דעם פראיעקט,
ווייל קיין סך צייט איז נישטא אינעם טאג
און עיכובים זענען פאראן גענוג, אבער ווי
נאר איך האב זיך צוגעזעצט צום שרייבטיש,
צוצוהערן צום אינטערוויו און אפשרייבן
די שמועסן וועלכע איך האב רעקארדירט,
האב איך פארגעסן אלע ארומיגע טרדות און
ס'האט ווי אריינגעבלאזן אין מיר א נייער
גייסט.

א מינוט האב איך געפילט ווי איך ווער
אריינגעצויגן אין א חסידישן טראנס, בשעת
אין אנדערע מאמענטן האב איך דערשפירט

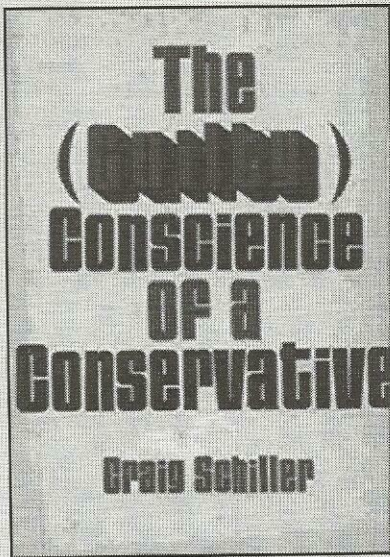


א סקרינשאט פונעם פילם A Life Apart, וואו הרב שיללער רעדט וועגן דעם חסידישן לעבן אין ניו יארק

איז נישט ווייניגער באקאנט אין פארשידענע ציוניסטישע סביבות, פון רעכטע און לינקע קרייזן צוגלייך. ער איז באפריינדעט מיט פרומע שלום אקטיוויסטן אין ארץ ישראל, און ער האלט זיך נאנט מיט זיינע פריינט און תלמידים אין די חרד'ל ישיבות אין די שטחים. ער איז א חסידישער איד פונעם פארציטישן שטייגער, מיט אלעמען וואס דאס ווארט באדייט, אבער אין דער זעלבער צייט איז ער א גאון אין אייראפעישער ליטעראטור, געשיכטע, און קולטור.

הרב שיללער איז נישט פונעם היינטיגן ליבעראלן שניט וואס איז זיך מתנגד צו זען די דיפערענצן צווישן פעלקער און קולטורן; זיין הומאניזם איז נישט פון אן אויבערפלעכליכן כאראקטער וואס פארפליט ערגעץ אין לא-לא-לאנד, נאר פון א גאנץ אנדערן סארט. ער זוכט דוקא דעם דיפערענץ, ער זוכט וואו מ'קען פארשטיין די ניואנסן פון פארשידנקייט און מאכן שלום אפילו מיט די סתירות. ווען איך האב באקענט הרב שיללער צום ערשטן מאל האב איך פרובירט צו קאטעגאריזירן זיינע מיינונגען, כדי צו פארשטיין וואו ער געהערט, אבער ס'האט מיר געקאסט א סך צעמישעניש ביז איך בין ענדליך דערגאנגען אז זיין פילאזאפיע לאזט זיך נישט קאטעגאריזירן, אדער אפשר וואלט עס געפאדערט א גאנץ נייע קאטעגאריע.

א הויפט טעמע אינעם לעבן פון הרב שיללער איז די פראגע וויאזוי א מענטש דארף לעבן כדי צו דערפילן זיין פליכט פארן באשעפער פון דער וועלט, און זייענדיג איד באקומט די פראגע א דאפלטע דימענסיע, וויאזוי דער איד דארף צו לעבן אויף דער וועלט, זייענדיג א קליין פאלק



איינער פון די ביכער וואס הרב שיללער האט אפגעשריבן זייענדיג א כולל יונגערמאן

יעדע ערפארוג איז ביי הרב שיללער א תורה שלימה פון וועלכער מ'קען אויסזויגן אן עמער פון גייסטליכער אינספירירונג. ווען מ'פרעגט אים פון וואו ער געדענקט יעדע געשעעניש פון זיין לעבן מיט אזויפיל פרטים, איז זיין ענטפער פשוט: "וואס הייסט? איך בין דארט געווען..." ווען איך זאל אים פרעגן וועלכער טייל פון זיין לעבן ס'זעט אים אויס דאס וויכטיגסטע, וואלט ער לכאורה נישט פארשטאנען וואס איך פרעג די ספארטס שפילן מיט זיינע תלמידים אין היי-סקול זענען ביי אים נישט ווייניגער פול מיט משמעות ווי זיינע באגעגענישן מיט פאליטישע פיגורן אין אייראפע, וואו זיינע מיינונגען האבן גורם געווען אז א געוויסע באוועגונג זאל זיך צעטיילן אין צוויי זיין פאליטישע היסטאריע איז א וויכטיגער, אויב נישט דער וויכטיגסטער, טייל פון זיין לעבן, אבער צוליב א מאנגל אין צייט איז עס אין דעם אינטערוויו קוים בארירט געווארן. האפנטליך וועל איך עס קענען משלים זיין ביי א צווייטער געלעגנהייט.

הרב שיללער'ס נאמען איז באקאנט אין סאטמארער קנאישע קרייזן וועלכע קומען צו אים נאך הילף ווען זיי דארפן אויסשטעלן א דיפלאמאטישן נוסח אויף ענגליש, און ער

איראפעישער
דערטער פון
פאניע איבער
מענטשהייט
מאנטל פון א
קנאישער הרב
ביוואוינען
וואונדער פון
און יפת.

א
אז צוגעצויגן
די
אלס
און נאך
אפגעשריבן
ענגליש, איינס
אבער איבער
און ער האט זיך
חשבה וועלכע
אינדורק אויף
פון סקווירא,
קיינמאל
סאטס ס'זענען
ענטיסע צו זיין

אריין אינעם
און איר
פארזיכות'ס
פאר די בני
צוזאמען די
פארגעשטעלט
ליה שבילי
החסידות. ער גיט
מדינים אינעם היי-
טעט, און ער האט
דארטיגן האקי
אין כמעט יעדער
אינטערעסירט
און נאציאנאלע
רעלט, ווי א טייל
ל צו דער גאנצער
A Life Apart
שילדערט דאס
שפילט הרב
אלע אין מסביר זיין
דער דרויסנדיגער



חתונה בילד פון הרב שיללערס טאג
אין יאר 1942, הארט פאר דער טאג
אפגעפארן מיט די אמעריקאנער
קרעפטן צו באמבארדירן דייטשן

איך האב געדארפט אנהייבן גיין
האב איך איר געזאגט אז דאס איז
פאר מיר.

זי האט מיר דעמאלט געט
רעפארם קהילה וואו די היברו
אנגעגאנגען נאר איין מאל א וואך.
איך דעמאלט אריבער, זייענדיג אין
קלאס, פון Jewish Community Center,
Habonim Hebrew צו, Center
School.

דאס איז אלעס געווען אין קינד

**האבן אייערע עלטערן צוגע
אייער לעבן און שאפן?**

מינע עלטערן האבן זיך צו
ווען איך בין געווען צוויי יאר אלט.
טאטע איז נישט געווען אפילו
קיין שום אידישער דענאמיטאציע.
אויפגעוואקסן מיט מיין מאמע
שטיף-טאטן. מיין מאמע האט חתונה
נאכן גט זייער שנעל, אזוי אז איך
נישט מיין מאמע פון פאר דער צייט
האט חתונה געהאט מיט מיין שטיף
איך פלעג זיין ביי מיין טאטן יעדן
איין חודש אינעם זומער.

האבן נאכגעפאלגט אינעם עולם החינוך
והספארטס מיט זיינע תלמידים. אינעם
ניינטן קאפיטל קומען מיר צוריק צו דער
דערמאנטער פראגע וועלכע לויפט דורך
אין צענטער פון דער ביאגראפיע - "וויאזוי
דארף אויסזען דאס לעבן פון א איד?" דא גיט
אונז הרב שיללער א דורכלויפן אריינבליק
אינעם אופן וויאזוי ער זעט די פראגע היינט
צוטאגס, באטראכטנדיג וויאזוי מיר אין דער
היימישער וועלט שטייען אין דעם הינזיכט.

דער ניינטער קאפיטל וואלט אין אמת'ן
געפאדערט אן אריכות, און אז גאט וועט
געבן געזונט און צייט האף איך נאכצוקומען
מיט א המשך אין דער נאנטער צוקונפט.

צווישן הונדערטער אנדערע פעלקער, און
וואס איז זיין ספעציעלער שליחות אין דער
מענטשליכער ארענע אלס דער עם הנבחר.
די פראגע האט אים שוין גענאגט ביי די עלף
יאר, ווי ס'לאזט זיך זען אינעם אינטערוויו,
אבער ס'האט אים נאך קענטיג ביז היינט
נישט אפגעלאזט.

דער אינטערוויו איז צעטיילט אין
ניין קאפיטלען. אכט פון זיי באציען זיך
צו הרב שיללערס פערזענליכן לעבן און
אייגנארטיגע ערפארונגען, פון ווען ער איז
אויפגעוואקסן אלס קינד אין א סעקולערן
שטוב, ביז זיין ווערן פרום, די גאלדענע
תקופה אין סקווירא, און די יארן וועלכע

קאפיטל 1: א קינדהייט אין דער גאלדענער מדינה

א גוטן טאג הרב שיללער.

ווי לאנג צוריק, און פון וועלכע
מקומות, איז אייער משפחה
אנגעקומען קיין אמעריקע?

פון מיין מאמענס זייט איז מיין עלטער-
זיידע געווען א איד פון קאוונע, א ליטוואק,
און ער איז געקומען קיין אמעריקע נאך
איינער דער ערשטער וועלט מלחמה. פון
מיין טאטנס זייט איז מיין זיידע געקומען,
אויך פאר דער ערשטער וועלט מלחמה,
פון דער שטאט קאמעניץ-פאדאלסק, אין
אוקראינע.

איז דער זיידע פון אוקראינע געווען
פון א חסידישער משפחה?
דאס ווייס איך נישט.

זענען די זיידע און עלטער-זיידע
געווען פרום ווען זיי זענען געקומען
קיין אמעריקע?

דער זיידע פון מיין טאטנס זייט נישט.
דער עלטער זיידע דורך מיין מאמענס זייט,
לויט ווי איך האב געהערט, איז נאך יא געווען
פרום אויף עפעס אן אופן.

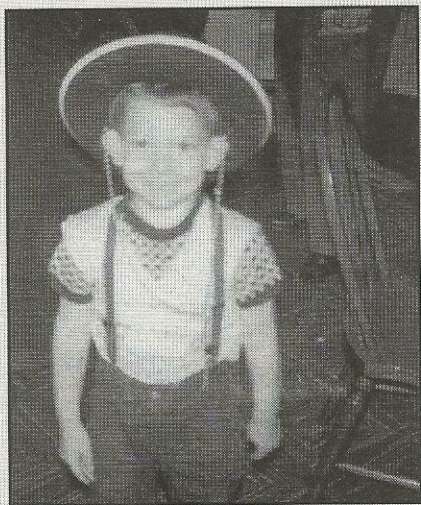
וואס איז געווען דער חינוך אין
אידישקייט וואס איר האט באקומען
אין יענע יארן?

זייער סטאנדארט פאר אידן אין ניו
יארק אין די 1950 יארן. מיר זענען געווען
שטארק עטנישע אידן, שטאלץ מיטן אידישן
אפשטאם. דאס לעבן איז געווען באפעפערט
מיט אנטי-גרישע וויזן, און זייער א שטארקע
עטנישע שטאלץ. מיר האבן געפראוועט ראש
השנה, יום כיפור, פסח סדר, חנוכה, און דאס
אלעס. אידישע קינדער זענען געווענליך אלע
געגאנגען אין היברו סקול, נאכדעם וואס זיי
האבן געענדיגט זייער טאג אין פובליק סקול,
אויף אן אנדערטהאלבן שעה אדער צוויי
שעה נאכמיטאג. פארשטייט זיך, מיר רעדן
נישט וועגן ארטאדאקסישער אידישקייט.

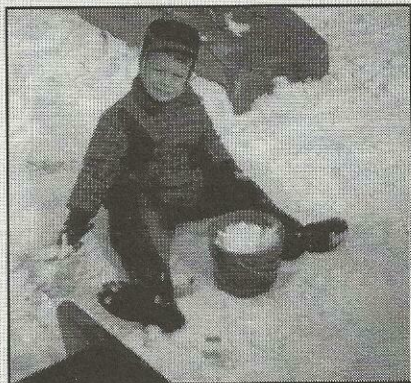
מיין מאמע האט געוואלט אז איך זאל
גיין אין היברו סקול אויסער די לימודים
אין פובליק-שולע, כדי צו לערנען אידישע
לימודים. די קאנסערוואטיווע טעמפלס האבן
געווענליך געהאט היברו סקול יעדן טאג, און
אויך זונטאג אינדערפרי, נאר פאר די קינדער
פונעם ערשטן קלאס האבן זיי זיך באגאנגען
מיט איין מאל א וואך. מיין מאמע האט מיך
אהינגעשיקט אינעם ערשטן קלאס, אבער
ווען ס'איז געקומען דאס צווייטע יאר און



אין די קינדערשע יארן אין ברוקלין, אלס פייערלעשער



אלס cowboy



אלס שניי-שאַרער



חתונה בילד פון הרב שיללער'ס טאטע מאמע אין יאר 1942, הארט פאר דער טאטע איז אפגעפארן מיט די אמעריקאנער לופט-קרעפטן צו באמבארדירן דייטשלאנד

איך האב געדארפט אנהייבן גיין יעדן טאג, האב איך איר געזאגט אז דאס איז צופיל פאר מיר.

זי האט מיר דעמאלט געטראפן א רעפארם קהילה וואו די היברו סקול איז אנגעגאנגען נאר איין מאל א וואך. ובכן בין איך דעמאלט אריבער, זייענדיג אין צווייטער קלאס, פון Rego Park Jewish Community Center, Congregation Habonim Hebrew School.

דאס איז אלעס געווען אין קווינס.

האבן אייערע עלטערן צוגעגעבן צו אייער לעבן און שאפן?

מיינע עלטערן האבן זיך צעטיילט ווען איך בין געווען צוויי יאר אלט. מיין טאטע איז נישט געווען אפיליאירט מיט קיין שום אידישער דענאמינאציע. איך בין אויפגעוואקסן מיט מיין מאמען און מיין שטיף-טאטן. מיין מאמע האט חתונה געהאט נאכ'ן גט זייער שנעל, אזוי אז איך געדענק נישט מיין מאמען פון פאר דער צייט וואס זי האט חתונה געהאט מיט מיין שטיף טאטן. איך פלעג זיין ביי מיין טאטן יעדן שבת, און איין חודש אינעם זומער.

האט אונזער עולם היינטיג אינעם תלמידים. אינעם היינטיגן דער צוריק צו דער היינטיגן לויפט דורך "וואזוי" - "וואזוי" פון א איד? דא גיט אריינבליק פראגע היינט מיר אין דער היינטיגן דעם היינטיגן. היינטיג האלט אין אמתן און אז גאט וועט נאכצוקומען צוקונפט.

דער מדינה

דער חינוך אין באקומען

פאר אידן אין ניו יארק, מיר זענען געווען שטאלץ מיטן אידישן באפעפערט און זייער א שטארקע געפראוועט ראש חנוכה, און דאס געווענליך אלע נאכדעם וואס זיי זענען אין פובליק סקול, שעה אדער צוויי שעה אידישקייט. מיר רעדן אידישקייט.

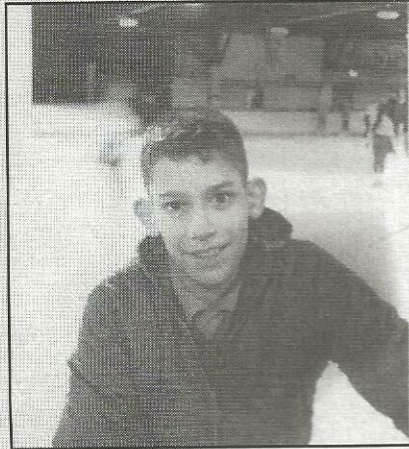
טעמאלט אז איך זאל איבער די לימודים די צו לערנען אידישע טעמפלס האבן סקול יעדן טאג, און נאר פאר די קינדער זיי זיך באגנוגט מיין מאמע האט מיך שטעטן קלאס, אבער האט צווייטע יאר און

מיין שטיף טאטע איז געווען אבסאלוט ווי אן אמת'ער טאטע. ער האט עס אנגענומען אינגאנצן ווי ער וואלט געווען מיין טאטע, מיט דער גאנצער איבערגעגעבנקייט. ווען איך בין געווען ניין יאר אלט האב איך צובאקומען א ברודער, דאס הייסט א האלבער ברודער, נאכדעם וואס איך בין געווען אן איינציגער זון במשך זיבן יאר. אבער אויך נאכדעם וואס מיין שטיף-טאטע האט געהאט זיין אייגענעם זון אין שטוב, זענען מיר ביידע געווען זיינע קינדער. אינגאנצן דאס זעלבע, אן קיין שום חילוק.

ווי געזאגט פריער, פלעג איך מיך זען מיט מיין ביאלאגישן טאטן יעדן שבת, און במשך א חודש אינעם זומער. מיין טאטע האט ליב געהאט דאס לעבן. יעדער שבת איז געווען אן אוואנטורע פאר זיך. ער פלעגט מיך אפנעמען פונדערהיים אין קווינס און מיך נעמען קיין מאנהעטן, וואו ער האט געוואוינט, און מיר פלעגן גיין שפילן arcade games במשך א שעה. נאכדעם פלעגן מיר גיין צו א שיינעם רעסטאראן, וואו מיר האבן בשעת'ן עסן געליינט דעם Cue Magazine וואס האט באשריבן אלע נייע פילמען וואס זענען ארויסגעקומען (דער מאגאזין איז אנגעגאנגען פון 1977-1932), און מיר פלעגן דורכשמועסן וועלכן פילם מיר וועלן גיין זען. דערנאך זענען מיר געגאנגען זען דעם פילם וועלכן מיר האבן אויסגעקליבן. פון דארט פלעגן מיר אריינגיין ערגעץ איינקויפן א בוך אדער א שפילציג.

אזוי פלעגן מיר פארברענגען ביז ביינאכט. אויב איז געווען עפעס א קאלעדזש פוטבאל געם, זענען מיר געגאנגען זען דעם פארמעסט. אמאל זענען מיר געגאנגען באזוכן מוזעאום, היסטארישע פלעצער, אדער זענען מיר געגאנגען ocean fishing, אדער ice skating. סיי וואס ס'איז געווען אן אוואנטורע, עפעס א פארברענגען וואס מ'האט געקענט דערפון הנאה האבן. האט ער געזוכט צו פארברענגען אינאיינעם. ס'איז געווען אבסאלוט א טאג פול מיט לעבנס-געשמאק.

נאכדעם וואס איך בין געווארן פרום, זענען די שבתיים געווארן א פראבלעם, פלעגן מיר דעמאלט זיך טרעפן נאר אין מאל אין א פאר חדשים. דאס איז געווען ווען איך בין שוין געווען עלטער. מיר פלעגן



ice skating ביי די עלף יאר אלט

זיך דעמאלט טרעפן נאר אויף א נאכטמאל, אויף א געם, אדער אן אנדער געלעגנהייט. די רגילות פון אונזערע פארברענגען האט זיך אפגעשטעלט צוליב שבת.

ס'איז נישט געווען קיין שום טייל אין מיין טאטן וואס איז געווען הארט אדער געפאדערט עפעס פון אנדערע. ער איז געווען זייער אן אנגענעמער כאראקטער. דערפאר, סיי ווען מיר האבן זיך געטראפן האבן מיר ממשיך געווען דארט וואו מיר האבן געהאלטן פריער, געגאנגען צו א באל-געם, ארויס אויף א נאכטמאל, א.א.וו. ער איז געווען א גרויסער דעבאטירער. ער האט ליב געהאט צוויי זאכן דאס מערסטע, צו שפילן שאך און פירן דעבאטעס. איך האב נישט איבערגענומען פון אים די ליבשאפט צו שאך-שפילן, אבער איך האב איבערגענומען דעם געשמאק אין פירן דעבאטעס. דער געשמאק האט מיך נישט באגלייט אין די שפעטערע יארן, אבער אין יענער יונגער עלטער איז עס מיר געווען א תענוג.

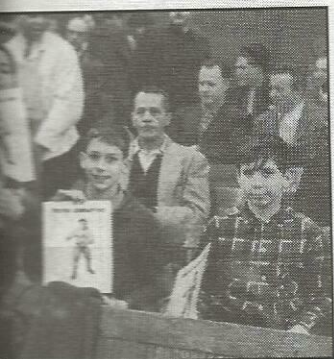
הען איך בין געווארן פארמישט אין פאליטישע, סאציאלע, און רעליגיעזע פראגעס, פלעגן מיר אריינקריכן אין ענדלאזע דעבאטעס, אן קיין סוף.

דיין טאטע האט נישט ליב געהאט דעם טריט וואס דו האסט גענומען צו ווערן פרום?

איך ווייס נישט צי ער האט ליב געהאט

דעם טריט אדער נישט, ס'איז א נישט אנגעגאנגען, אבער דעם טריט האט ער זיכער ליב געהאט פלעג צוריקקומען א וואך שפעט נייע באווייזן און נייע ארגומענטן אידישקייט אדער פאליטישע פלעגט ער עס אזוי ליב האבן.

איך געדענק אמאל, ווען איך עלף יאר אלט, און איך האב מיר איז אז איך בין א גרויסער קאנסטראסט האב איך געפירט מיט אים א חסד רעגירונגס הילף אין אגריקולטור פארמערס, און איך האב אינמיט עפעס מיט די ווערטער: "דאס א קעגן דער קאנסטיטוציע." ביי די האט מיין טאטע אפגעשטעלט דאס אין דער זייט פונעם שטראס אין "וואס קאנסטיטוציע? דאס איז פאר א מאראלישע פראגע! פארמערס דאס איז די פראגע וואס ליגט אויף קאנסטיטוציע קומט ערשט נאכדעם איך מוז זאגן, דאס איז גענוג שטארקע טרענירונג אין טראכטן איך בין צוריקגעקומען א וואך שפעט איך געמוזט האבן גרייט אן ענטפער. דעם. איך האב געמוזט קלערן וואס באפאסן מיט אזא טענה. ער איז נישט געווען אין כעס. קיינמאל. ס'האט געווען א געשמאק וואס מיר האבן געהאט, צו פירן ויכוחים. ס'איז געווען אזא געשמאק ווי ארויסגיין אויף א געם.



אין איינעם פון די שבתיים ביים טאטן נאך דריי חברים צו זען א פארמעסט wrestling קוינס.

וויאזוי האט זיך די מאמע באצויגן צו אייער אינטעלעקטועלן נייגער?

מיין מאמע איז געווען זייער איבערגעגעבן און זי האט מיך געמוטיגט אין אלע מינים אינטערעסן, ביי יעדער זאך וואס איך האב געהאט אין דעם א געשמאק. די ביבליאטעק איז געווען מיין בעסטע פלאץ צו גיין, און דאס איז מסתמא אויך איר צו פארדאנקען. נאך איידער איך האב געקענט ליינען, האט זי מיך גענומען אין ביבליאטעק ארויסצונעמען ביכלעך און זי פלעגט זיי מיר פארליינען.

דאס הייסט אז די עלטערן האבן געהאט א חלק אין אייער אינטעלעקטועלער רייזע.

אין סיי וועלכער רייזע. אויב איך בין געווען אינטערעסירט אין הינט, זענען מיר ארויס און איינגעשאפט אלע ביכער וואס זענען בנמצא וועגן הינט. אויב איז עס געווען טשערעפאכעס, האבן מיר איינגעהאנדלט אלעס איבער טשערעפאכעס. זיי זענען געווען איבערגעגעבן בלב ונפש, גרייט מיר צו העלפן אין סיי וועלכן אינטערעס זיי האבן ביי מיר געזען. זיי זענען געווען אמת'דיג גוטע עלטערן.

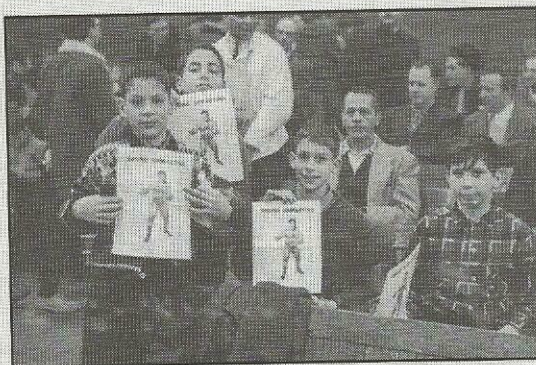
מיין מאמע איז געווען די ווארעמ, בשעת מיין [ביאלאגישער] טאטע איז געווען פון אן אנדער כאראקטער, נישט מיט דעם שטייגער ווארעמקייט אבער פול מיט געשמאק פאר'ן לעבן, ווי דערמאנט. איך וואלט געקענט דערציילן הונדערטער מעשיות וויאזוי זיי האבן מיך געשטיצט אין יעדן סארט אינטערעס וואס איך האב געהאט. סיי וואס דאס איז געווען.

אגב, מיין ביאלאגישער טאטע האט ליב געהאט צו גיין זען קאלעדזש פוטבאל, בשעת מיין שטיף טאטע איז געווען אן אנהענגער פון פראפעסיאנעלע פוטבאל. די קאלעדזש פוטבאל שפילן קומען פאר אום שבת, און די פראפעסיאנעלע שפילן קומען פאר אין די זונטאגס. צווישן זיי בידן פלעגט מיר אויסקומען צו גיין אויף א

דעם טריט אדער נישט, ס'איז אים מסתמא נישט אנגעגאנגען, אבער דעם ויכוח אויפ'ן טריט האט ער זיכער ליב געהאט. ווען איך פלעג צוריקקומען א וואך שפעטער מיט נייע באווייזן און נייע ארגומענטן, איבער אידישקייט אדער פאליטישע פראגעס, פלעגט ער עס אזוי ליב האבן.

איך געדענק אמאל, ווען איך בין געווען עלף יאר אלט, און איך האב מיר איינגערעדט אז איך בין א גרויסער קאנסערוואטיוו, האב איך געפירט מיט אים א ויכוח איבער רעגירונגס הילף אין אגריקולטור פאר די פארמערס, און איך האב אינמיטן געזאגט עפעס מיט די ווערטער: "דאס איז קלאר קעגן דער קאנסטיטוציע." ביי די ווערטער האט מיין טאטע אפגעשטעלט דעם אויטא אין דער זייט פונעם שטראָז און געזאגט: "וואס קאנסטיטוציע? דאס איז פאר אלעמען א מאראלישע פראגע! פארמערס הונגערן, דאס איז די פראגע וואס ליגט אויפ'ן טיש! די קאנסטיטוציע קומט ערשט נאכדעם."

איך מוז זאגן, דאס איז געווען זייער א שטארקע טרענינג אין טראכטן קלאר. ווען איך בין צוריקגעקומען א וואך שפעטער האב איך געמוזט האבן גרייט אן ענטפער אויף דעם. איך האב געמוזט קלערן וויאזוי זיך צו באפאסן מיט אזא טענה. ער איז קיינמאל נישט געווען אין כעס. קיינמאל. ס'איז נאר געווען א געשמאק וואס מיר האבן ביידע געהאט, צו פירן ויכוחים. ס'איז געווען פונקט אזא געשמאק ווי ארויסגיין אויף א פוטבאל געיס.



אין איינעם פון די שבתים ביים טאטן. ארויסגייענדיג מיט נאך דריי חברים צו זען א פארמעסט פון professional wrestling. קווינס, 1961.



עלף יאר אלט

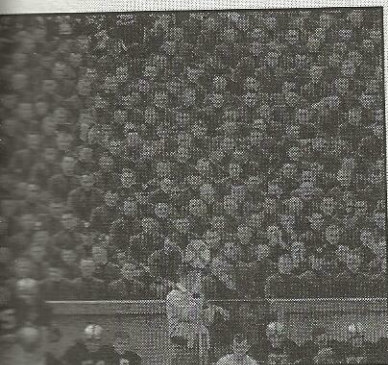
א נאכטמאל, ווען איך אנדער געלעגנהייט. איבערענגען האט געליבט שבת.

אין שום טייל אין דעם הארט אדער אנדער. ער איז איבערמער כאראקטער. ווען די האבן זיך געטראפן איך האבן דארט וואו מיר האבן געזאגט, א.א.וו. ער איז איבערמער. ער האט ליב געווען. ער האט נישט געווען. איך האב נישט געווען. איך האב איבערגענומען דער דעבאטעס. דער נישט באגלייט אין די אידען אין יענער יונגער שבת א תענוג.

פארמישט אין אונזערע רעליגיעזע אריינקריכן אין א קיין סוף.

נישט ליב געהאט האסט גענומען צו

האט ליב געהאט



Army football אין די 1950 יארן. מיליטערי
איך

ס'הערט זיך ווי גלייך אייער טאטע
איז געווען אייער חבר, און ס'איז
נישט געווען ביי אייך די פארמעלע
ווייטקייט וואס מיר זעען צומאל אין
אונזער סביבה צווישן עלטערן און
זייערע קינדער.

וואס הייסט? מיין טאטע האט געקענט
די היסטאריע פון קאלעדזש פוטבאל בעסער
איך האב עס געקענט, איז ער ממילא געווען
מיין רבי אויף וועמען איך האב ארויפגעקוקט
ער פלעגט מיר דערציילן וועגן געיסם פון
פריערדיגע יארן, א.ד.ג.

פארשטייט זיך, א טאטע איז
שטענדיג דער גרויסער, וועלכער
ווייסט מער פונעם קינד און ער איז



אינעם זיכטן געבורטסטאג, אנגעטון אין
אן אוניפארם פונעם פילאדעלפיע בעיסבאל
קליב, באקומען אלס געבורטסטאג-חתונה פון
דער באבן.

West Point Academy אין ניו יארק, און זיי
האבן אודאי אויך א פוטבאל טיעם אזוי ווי
יעדער קאלעדזש פארמאגט. היות מיין
טאטע האט געדינט אין די לאנד-קרעפטן
פונעם מיליטער, כאטש ער איז נישט געווען
קיין אפיציר און ער האט נישט שטודירט אין
West Point, האבן מיר געפילט אז דער טיעם
פון West Point איז אונזער צד. אין יענע יארן
איז עס געווען זייער א גוטער טיעם.

איינמאל אינעם סעזאן קומט פאר א
פארמעסט צווישן סטודענטן פון West Point
און סטודענטן פון דער Naval Academy (דער
קאלעדזש וואו סטודענטן טרענירן זיך צו
דינען אלס אפיצירן אין די ים-קרעפטן פונעם
מיליטער) וואס געפינט זיך אין מערילענד.
במשך דעם גאנצן סעזאן שפילט יעדער פון
די צוויי צדדים קעגן אנדערע טיעמס, נישט
דוקא פונעם מיליטער, און נאר ביים צענטן
שפיל, צום סוף פונעם סעזאן, קומט פאר
די פארמעסט צווישן די צוויי אפטיילונגען
אינעם מיליטער, די לאנד-קרעפטן קעגן
די ים-קרעפטן. דאס איז דעמאלט געווען
די גרעסטע פארמעסט פונעם סעזאן, צו
וועלכער ס'פלעגן זיך צוזאמקומען הונדערט
טויזנט מענטשן מיטצוהאלטן דעם ריזיגן
Army-Navy שפיל. (Army באצייכנט די
לאנד-קרעפטן, און Navy איז פארשטייט זיך
די ים-קרעפטן.)

ובכן, האב איך מיט מיין טאטן כסדר
געהאט א גרויסן מחלוקת, צי ווען די Navy
שפילט נישט קעגן Army מעג מען האפן און
זיך פרייען מיט די נצחונות פון דער Navy
אדער נישט. אונזער מחלוקת איז געווען,
צי בשעת דער Navy שפילט קעגן אנדערע
טיעמס א גאנצן סעזאן, מעג מען עס שטיצן
אדער נישט? דארף מען זיין טרויעריג ווען
זיי פארלירן אדער פרייליך? איך האב
אנגענומען אז ס'איז א "מלחמה בעמלק מדור
דור", נישט קיין נפקא מינה קעגן וועמען זיי
שפילן. היות אז דאס איז אונזער קאנקורענץ
איז עס א שמחה סיי ווען זיי פארלירן.

דאס איז אבער אלץ געווען אין א גייסט
פון אונטערהאלטונג און געשמאק. ס'איז
נישט געווען קיין עכטע שנאה צווישן די צוויי
טיעמס, מיר האבן זיך נישט פיינט געהאט,
נאר מיר זענען געווען טרויעריג ווען אונזער
טיעם האט פארלוירן און זייער פרייליך ווען
מיר האבן געוואונען.

קאלעדזש פוטבאל שפיל שבת, אין דער
צייט וואס איך בין געווען מיט מיין טאטן, און
צו א פראפעסיאנעלע פוטבאל שפיל זונטאג
מיט מיין שטיף-טאטן. נאכן פוטבאל שפיל
זונטאג פלעגן מיר צומאל אויך גיין צו א
האקי געיס יענעם אויפדערנאכט. די גאנצע
ערפארונג פון אנהויב ביזן סוף איז געווען
אויסערגעווענליך. איך האב ליב געהאט
יעדע מינוט פון דעם.

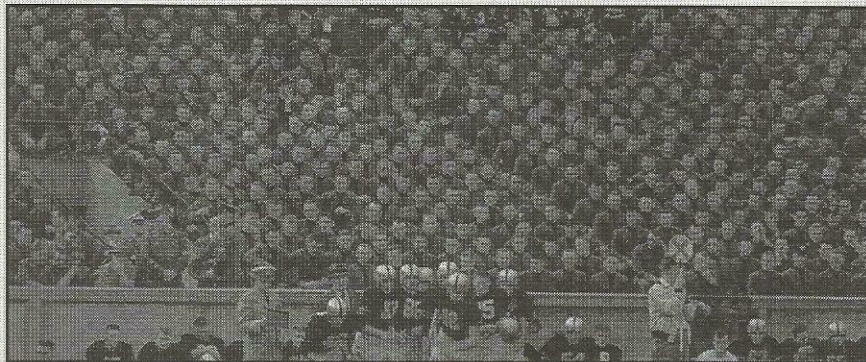
וואס איז דער אונטערשייד צווישן קאלעדזש פוטבאל און פראפעסיאנעלע פוטבאל?

דאס זענען אנדערע טיעמס און אנדערע
שפילער. קאלעדזש פוטבאל ווערט
געשפילט דורך סטודענטן וועלכע שטודירן
אינעם קאלעדזש. זיי באקומען נישט
באצאלט פאר'ן שפילן, נאר זיי שפילן פאר'ן
טיעם פון זייער שולע. שפעטער ווען זיי
גראדואירן איז דא א מיעוט שבמיעוט וואס
געוויינט א קאריערע אין די פראפעסיאנעלע
שפילן, אויב זיי זענען מצליח. די קאלעדזש
סטודענטן זענען נאך יונג, צווישן 18-22 יאר
אלט, און זיי קענען נאכנישט שפילן קעגן 25
יעריגע. זיי האלטן זיך נאך אינמיטן לערנען.

פארוואס זאל איינער ליב האבן צו זען א שפיל פון מענטשן וואס האלטן זיך אינמיטן לערנען, בשעת מ'קען זען א שפיל פון פראפעסיאנאלן?

ס'איז דא א געוויסע זיסקייט אין
קאלעדזש פוטבאל. ס'איז דא אין דעם מער
תמימות. די שפילערייען ווערן באגלייט
מיט א מוזיקאלישן מארש און נאך פילע
לידער, דו זעסט די יונגע פנימלעך פון די
שפילער, און ס'איז למעשה א פרייליכע,
תמימותדיגע ערפארונג. פארגעס נישט
אז די סטודענטן זענען אויך געוואלדיג אין
זייער שפילן, כאטש זיי זענען נאכנישט
אנגעקומען צו דעם שפעטערן שטאפל פון
פראפעסיאנאליזם.

איך האב זיסע זכרונות פון יענע יארן.
מיין טאטע האט געדינט אין מיליטער
בשעת דער צווייטער וועלט מלחמה, אין
דער אפטיילונג פונעם לאנד-מיליטער (וואס
קעמפט אויף דער יבשה). די סטודענטן
וועלכע גרייטן זיך צו ווערן אפיצירן אין דער
אפטיילונג פון די לאנד-קרעפטן גייען אינעם



Army football אין די 1950 יארן. מיליטערישע ארבעטן איז קענטיג פון הינטן ביי די סטודענטן אויף די פארענטשעס.

אים מחנך. אבער אייער טאטע האט נישט געהאט קיין פראבלעם צו "האבן fun" מיט זיין זון. ס'איז נישט געווען פאר אים א פחיתות הכבוד...

אודאי נישט. פארקערט, דאס האט אונז נאנט געברענגט.

אין בין נייגער, בדרך אגב, צו וויסן וויאזוי איר באטראכט די באציאונג צווישן עלטערן און קינדער אין אונזער וועלט, אין פארגלייך צו דער ערפארונג וואס איר האט געהאט מיט אייערע עלטערן. עקזיסטירט אזא סארט נאנטקייט צווישן טאטן און זון אויך אין אונזערע סביבות?

די היימישע עלטערן גיבן זיך אויך אוועק

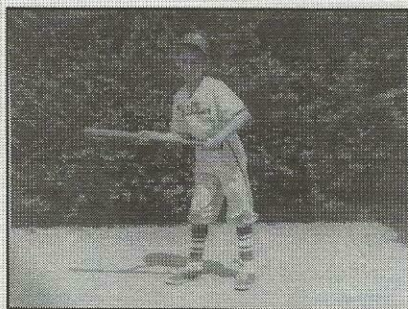


הרב שיללער אלס קינד (אין 1961) מיט זיין בעיסבאל טימע אין Queens Little League. ווערט געזען שטייענדיג דאס מערסטע צו לינקס.

ס'הערט זיך ווי גלייך אייער טאטע איז געווען אייער חבר, און ס'איז נישט געווען ביי אייך די פארמעלע ווייטקייט וואס מיר זעען צומאל אין אונזער סביבה צווישן עלטערן און זייערע קינדער.

וואס הייסט? מיין טאטע האט געקענט די היסטאריע פון קאלעדזש פוטבאל בעסער ווי איך האב עס געקענט, איז ער ממילא געווען מיין רבי אויף וועמען איך האב ארויפגעקוקט. ער פלעגט מיר דערציילן וועגן געמס פון פריערדיגע יארן, א.ד.ג.

פארשטייט זיך, א טאטע איז שטענדיג דער גרויסער, וועלכער ווייסט מער פונעם קינד און ער איז



אינעם זיבעטן געבורטסטאג, אנגעטון אין אן אוניפארם פונעם פילאדעלפיע בעיסבאל טימע, באקומען אלס געבורטסטאג-מתנה פון דער באבען.

אין ניו יארק, און זיי פוטבאל טיעם אזוי ווי פערמאגט. היות מיין זון איז לאנד-קרעפטן נישט געווען נישט שטודירט אין קאנפליט אז דער טיעם איז יענע יארן געווען טיעם.

און קומט פאר א שטודענט פון West Point Naval Academy (דער טרענינג זיך צו קאנפליט-קרעפטן פונעם ציין אין מערילענד. שפילט יעדער פון אונזער טיעם, נישט נאר בייס צענטן פונעם סעזאן, קומט פאר די צוויי אפטיילונגען לאנד-קרעפטן קעגן די דעמאלט געווען פונעם סעזאן, צו דעמאלט קומען הונדערט פונעם סעזאן דעם ריזיגן און באצייכנט די נאמען פארשטייט זיך

מיין טאטן כסדר נאך, צי ווען די Navy און מען האפן און נאכט פון דער Navy נאך מחלוקת איז געווען, שפילט קעגן אנדערע נאך מען עס שטיצן מיין זיין טרויעריג ווען פרייליך? איך האב נאך מחלמה בעמלק מדור נאך מען קעגן וועמען זיי נאך אונזער קאנקורענץ נאך זיי פארליירן.

נאך געווען אין א גייסט נאך געשמאק. ס'איז נאך טאג צווישן די צוויי נישט פיינט געהאט, נאך טרויעריג ווען אונזער נאך זיין פרייליך ווען

אינגאנצן פאר די קינדער, נאר קענטיג אין א מער באגרעניצטן שטח. עלטערן וועלן שפילן מיט זייערע קינדער, רעדן מיט די קינדער, פארברענגען שיינ ביי די שבת'דיגע סעודות. מ'קען זיכער זען אזא סארט איבערגעגעבנקייט פון עלטערן צו זייערע קינדער, נאר דער תחום פון זייער וועלט איז פשוט שטארק באגרעניצט. ס'איז ממילא אין א קליינעם תחום.

מ'רעדט אויך פון משפחות מיט א סך קינדער. ס'איז דאך נישט מעגליך צו אנטוויקלען די זעלבע סארט באציאונג. מ'קען נישט טון מיט דרייצן קינדער וואס מ'ווען עלטערן האבן געקענט טון ווען זיי האבן געהאט נאר איין אדער צוויי קינדער.

דאך, נאך אלעמען מיין איך אז ס'זענען דא גענוג עלטערן וואס זענען זייער אריינגעטון אין זייערע קינדער און שטארק פארמישט אין זייער לעבן אויף א פאזיטיוון אופן.

צוריק צום ביאגראפישן שמועס: זענט איר געבוירן אין קווינס?

ניין. איך בין געבוירן אין ברוקלין, און מיר האבן זיך געצויגן קיין קווינס, צו דער געגנט פון Rego Park, ווען איך בין געווען אינמיטן קינדערגארטן אין עלטער פון פינף יאר. מיר האבן דערנאך געוואוינט אין קווינס ביז איך האב גראדואירט פון עלעמענטערי שולע אין יוני '63.

קאפיטל 2: די אידישקייט פראגע

מיט וואס האט זיך אויסגעדורקט אייער חינוך אין אידישקייט?

איך בין געגאנגען אין היברו סקול אין קווינס במשך פינף יאר. ווען איך בין געגאנגען אין היברו סקול בין איך געווען זייער אינטערעסירט אין דעם. איך בין נישט געווען צו פרייליך צו גיין אהין פיר אזיגער נאכמיטאג נאכן ענדיגן שולע, אבער איך בין געווען זייער איבערגענומען פון די לימודים גופא. איך האב עס נישט באטראכט ווי אן איבריגע זאך.

איך האב פארשטאנען אז דאס איז א טייל פון מיין אידענטיטעט און איך דארף פארשטיין וואס דאס איז. איך דארף באצייכענען אז מ'האט אונז פארגעשטעלט אידישקייט אין זייער א בא'טעמ'טן וועג. איך האב אויך געהערט אז ס'איז דא אזא זאך ווי ארטאדאקסישע אידן, די לערערין פונעם היברו סקול האט אונז דערציילט וועגן דעם, אבער איך האב נישט געוואוסט קלאר וואס דאס איז. איך האב נאך דעמאלט קיינמאל פריער נישט געזען אן ארטאדאקסישן איד.

ווען די לערערין פונעם צווייטן קלאס האט געלערנט מיט אונז וועגן דעם פסוק "וקשרתם לאות על ידיך", האט זי אונז געזאגט, "ילדים, ביזן היינטיגן טאג זענען נאך דא מענטשן וואס בינדן פאקטיש אן

די ווערטער פון דער פרשה מיט לעדערנעם בענדלעך און זיי דרייען עס ארום דעם ארעם, וויבאלד ס'שטייט אזוי אין פסוק..." זי האט אודאי געמיינט ארויסצוברענגען אז די מצוה איז א מעטאפאר, מ'זאל האלטן די ווערטער פונעם אויבערשטן נאנט צום הארצן, און דאס מיינט נישט בוכשטעבליך אז מ'זאל ארומבינדן די ווערטער אויף דער האנט. איך געדענק ווי איך האב דעמאלט געטראכט, אז איך האב אין מיין לעבן נישט געזען אזא זאך אז עמיצער זאל דרייען עפעס אויף דער האנט.

ווען ס'איז געקומען ראש השנה און יום כיפור האבן די אידישע סטודענטן נישט געדארפט גיין אין פובליק-סקול. איך פלעג זען ווי אידן גייען אין שול, מיין שטיף-טאטע איז אויך געגאנגען אבער איך בין נישט מיטגעגאנגען, איך האב דערווייל געשפילט פוטבאל מיט די חברים, אבער ביים זען ווי אנדערע גייען אין שול האט איך געטראכט איבער וואס דאס האט א שייכות מיט מיר, און צי איך וואלט נישט אויך געדארפט גיין אין שול. דאך, ווען איך האב געהערט דערציילן וועגן עפעס אן ארטאדאקסישן איד אין דער געגנט וועלכער וואוינט אויף דער פינפטער שטאק פון א הויכן בנין און ער ניצט נישט קיין עלעוועיטאר אין שבת,

האב איך געטראכט אז דאס איז נישט נארמאל.

ביי וועלכן פונקט אין איר באשלאסן צו זוכן עפעס?

ס'איז דא אן אינטערעסאנטע מיין קינדהייט. ווען די לערערין אנגעהויבן פארצושטעלן דעם שבת Shabbat, אדער שבת, האט זי זיך אז אין ארץ ישראל זענען דא וועלכע קויפן בלומען לכבוד שבת. מאכן קידוש אויף וויין מיט חלות. עס איבערדערציילט פאר מיין מאמע אז זי האט באשלאסן אז זי וועט עס שבת. ס'איז נישט געווען קיין שמירת שבת נאכטמאל מיט א כמו שבת'דיגער צו

מיין מאמע האט דעמאלט אנגעהויבן איר צו באדאנקען. האט אנגעהויבן צו וויינען אויף שבת. מיין מאמע האט איר געזאגט אז זי מ'זאל נאך ווען איר זיידע פלעגט פראווקירן סעודה פרייטאג צונאכטס. איך האב זיידן נישט געקענט, אבער זי האט דערציילט אז ער האט געהיטן שבת. אינדערהיים, בשעת זיין ווייב האבן שוין אלע אויפגעהערט היטן שבת. האט עס אפגעהיט פאר זיך אליין. איך נישט וויפיל מיין מאמע האט אלץ געטון פון דעמאלט, און וויפיל דאס איז געווען א ריכטיגע שמירת שבת, אבער זיכער געווען עפעס.

איך געדענק אז איך בין געווען איבערראשט פון דעם, אז מיין מאמע זיין אזוי עמאציאנעל צוגעבונדן צו דעם האבן עס דעמאלט אנגעהויבן טון א פאר חדשים, געפראוועט שבת סעודות. עפעס אן אופן, אבער נאכדעם האט זי צעוואסערט.

1) אויסקלארונג פארן אידן'סן ליינער: איך שפראך אז דער נאמען פונעם זיכעסן טאג שבת מיר פארמאגן נישט עפעס אנדערש ווי פון דעם אין דער נישט-פרומער וועלט איז דא א חסידות. דעם טאג Saturday, וועלכע ציט זיך פון שבת ביז 12:00 am אזוי ווי יעדער טאג אין דער וואלט דער אידישער שבת (Sabbath) וועלכער ציט זיך פרייטאג צונאכטס ביז מוצאי שבת.

איך האב איבערגעפרעגט הרב שילדער פון האט שבת געפראוועט מיטן טאטן, ווי ער האט דערייילט, אדער מיט דער מאמע? זיך קענט געווען, אז שבת צופרי האט ער פארברענגט מיט

האב איך געטראכט אז דאס איז אינגאנצן
נישט נארמאל.

ביי וועלכן פונקט אין לעבן האט איר באשלאסן צו זוכן עפעס מער?

ס'איז דא אן אינטערעסאנטע פאזע אין
מיין קינדהייט. ווען די לערערין האט אונז
אנגעהויבן פארצושטעלן דעם געדאנק פון
Shabbat, אדער שבת, האט זי דערציילט
אז אין ארץ ישראל זענען דא מענטשן
וועלכע קויפן בלומען לכבוד שבת, און זיי
מאכן קידוש אויף וויין מיט חלות. איך האב
עס איבערדערציילט פאר מיין מאמען, און
זי האט באשלאסן אז זי וועט עס אויך טון.
ס'איז נישט געווען קיין שמירת שבת, נאר א
נאכטמאל מיט א כמו שבת'דיגער צורה.

מיין מאמע האט דעמאלט אנגערופן די
היברו לערערין איר צו באדאנקען, און זי
האט אנגעהויבן צו וויינען אויפ'ן טעלעפאן.
מיין מאמע האט איר געזאגט אז זי געדענקט
נאך ווען איר זיידע פלעגט פראווען א שבת
סעודה פרייטאג צונאכטס. איך האב איר
זיידן נישט געקענט, אבער זי האט מיר
דערציילט אז ער האט געהיטן שבת, זיצנדיג
אינדערהיים, בשעת זיין ווייב און קינדער
האבן שוין אלע אויפגעהערט היטן שבת. ער
האט עס אפגעהיט פאר זיך אליין. איך ווייס
נישט וויפיל מיין מאמע האט אלץ געדענקט
פון דעמאלט, און וויפיל דאס איז טאקע
געווען א ריכטיגע שמירת שבת, אבער ס'איז
זיכער געווען עפעס.

איך געדענק אז איך בין געווען זייער
איבערראשט פון דעם, אז מיין מאמע זאל
זיין אזוי עמאציאנעל צוגעבונדן צו דעם. מיר
האבן עס דעמאלט אנגעהויבן טון אויף א
פאר חדשים, געפראוועט שבת סעודות אויף
עפעס אן אופן, אבער נאכדעם האט זיך עס
צעוואסערט.¹

1) אויסקלארונג פאר'ן אידישן ליינער: אין אונזער
שפראך איז דער נאמען פונעם זיבעטן טאג שבת, און
מיר פארמאגן נישט עפעס אנדערש חוץ פון דעם. אבער
אין דער נישט-פרומער וועלט איז דא א הבחנה צווישן
דעם טאג Saturday, וועלכע ציט זיך פון 12:00 am
ביז 12:00 am, ווי יעדער טאג אין דער וואך, און
דער אידישער שבת (Sabbath) וועלכער ציט זיך פון
פרייטאג צונאכטס ביז מוצאי שבת.

איך האב איבערגעפרעגט הרב שיללער, צי ער
האט שבת געפראוועט מיטן טאטן, ווי ער האט פריער
דערציילט, אדער מיט דער מאמען? זיין ענטפער איז
געווען, אז שבת צופרי האט ער פארברענגט מיט זיין

מיר פלעגן פראווען חנוכה, צינדן ליכט,
געבן מתנות, אין פארלויף פון אכט נעכט.
איך געדענק אמאל אין א חנוכה ווען מיר
האבן געשפילט פוטבאל אינדרויסן בשעת
ס'האט געשנייט. שפילן פוטבאל אינמיטן
א שניי איז זייער געשמאק. איך געדענק
אז איך האב דעמאלט געזאגט פאר מייענע
חברים, "איך דארף אהיימגיין, ווייל מיר
גייען באלד צינדן חנוכה ליכט." איך וואלט
נישט געמוזט אהיימגיין אינמיטן דעם שפיל,
אבער ס'ווייזט אויס אז אידישקייט איז
געווען עפעס באוואוסטזיניג אין מיין מוח.

פסח ביינאכט פלעגן מיר פראווען אין
סדר ביי אונז אין שטוב און דעם צווייטן
סדר ביי מיין פעטער. מיין פעטער פלעגט
פראווען דעם סדר נאר ביז דער סעודה פון
שולחן עורך, און מיין שטיף-טאטע פלעגט
פראווען אויך ווייטער נאכ'ן שולחן עורך.
אלזא, געדענק איך אז איך האב אמאל
באמערקט אז ס'איז געשריבן אין דער הגדה,
אויף ענגליש פארשטייט זיך, אז מ'טאר נישט
עסן נאכדעם וואס מ'ענדיגט זאגן די הגדה.
איך בין דעמאלט געווען 9-10 יאר אלט. נאכ'ן
פראווען דעם צווייטן סדר ביי מיין פעטער
אין שטוב זענען מיר אהיימגעפארן מיטן
אויטא, און איך געדענק אז איך בין געווען
הונגעריג, אבער איך האב פארשטאנען אז
איך טאר נישט עסן, איך האב געפרעגט מיין
מאמען וואס איך זאל טון.

איר אליין איז גאנץ קנאפ אנגעגאנגען
די הלכה, אבער זי האט נישט געוואלט
אוועקמאכן מיין דאגה און זי האט
אנטיילגענומען אין מיין דילעמע. ענדליך
איז מיר איינגעפאלן א געדאנק. "אפשר
קען איך עסן פעטרישקע?" האב איך איר
געפרעגט. וויבאלד פעטרישקע איז פון די
מאכלים וואס מ'עסט ביים סדר, האב איך
פארשטאנען אז דאס וועט זיין ווי א המשך
צום סדר. "דאס איז א גוטער געדאנק!" האט
מיין מאמע געזאגט.

די אנעקדאטן צייגן מיר אז איך
האב געפילט א משיכה צו אן ערנסטער
אידישקייט פון די גאנץ פריע יארן.

דאס הייסט אז די מאמע איז

טאטן, בעת די אנעקדאטן וועלכע ווערן יעצט דערמאנט
באציען זיך צו פרייטאג צונאכטס.

האב איר שוין שמועס: דאס קווינס?

האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?

האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?

האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?
האב איר שוין שמועס:
דאס קווינס?

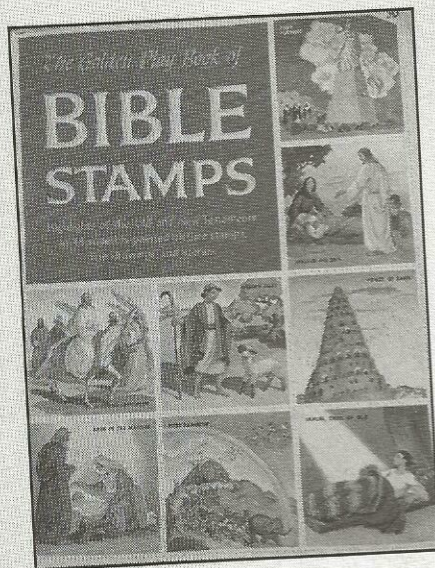
גרייט געווען צו אקאמאדירן אייערע אידישקייט אינטערעסן?

מיין מאמע פלעגט זייער אקאמאדירן מיין אינטערעסן, אבער איך וועל דיר דערציילן איבער א פאל ווען זי האט אראפגעשטעלט א פוס.

ס'איז געווען א סעריע פון ביכער וועלכע מ'האט גערופן The Golden Play Book of Stamps. יעדעס ביכל פון דער סעריע האט פארמאגט א באשטימטע טעמע, מיט שיינע מעשה'לעך און בילדער איבער דער טעמע, און מ'האט אריינגעקלעבט אין דעם גרויסע סטיקערס וועלכע האבן זיך געפאסט צו דער טעמע. אין איין בוך פון דער סעריע זענען דא דערציילונגען פון תנ"ך, און איך פלעג ליב האבן ווען מיין מאמע פלעגט מיר דערציילן מעשיות פון תנ"ך. אין דעם זענען אבער געווען דערציילונגען סיי פונעם אלטן טעסטאמענט (די תורה און די כתבי הקודש) און סיי פון, להבדיל, דעם נייעם. מיין מאמע האט עס דערפאר נישט געוואלט קויפן. "דו ווילסט הערן מעשיות פונעם נייעם טעסטאמענט?" האט זי מיך געפרעגט, "וועסט עס קענען טון ווען דו וועסט זיין עלטער, אבער ס'איז נישט פאר יעצט."

אין מיין מאמע'ס הויז איז געווען קלאר אז מיר זענען נישט קיין גוים, נאר אידן. דאס דערמאנט בוך האב איך ערשט געקויפט לעצטנס, מיט זעכציג יאר שפעטער, ווען איך האב עס געטראפן אויף ebay. דאך כאטש זי האט מיר נישט געוואלט קויפן יענעם בוך, איז אינטערעסאנט צו דערציילן אן אנדער אנעקדאט איבער איר באציאונג צו קריסטן.

דאס איז געווען אמאל ביי די לימודים אין "היברו סקול" ווען דער פרינציפל איז אריינגעקומען פאר קריסטמס און געזאגט פאר די קינדער: "איר וויסט, מיר זענען נישט אזוי ווי די גוים אונז גייט גארנישט אן די גארבעדזש" (מיסט) וואס זיי הענגען אויס אין די גאסן! מיר האט עס זייער וויי געטון, ווייל איך האב ליב געהאט קריסטמס. איך בין דעמאלט אהיימגעקומען און דערציילט די מעשה פאר מיין מאמע. זי האט דעמאלט אויפגעהויבן א טעלעפאן צו דער קהילה-אפיס און פארלאנגט צו רעדן מיטן ראביי. זי האט בכלל נישט גערופן דעם פרינציפל, נאר געלאפן זיך באקלאגן דירעקט צום ראביי, היתכן אז דער פרינציפל האט געקענט אזוי



דאס בוך וואס הרב שיללער'ס מאמע האט נישט געוואלט קויפן...

רעדן אויף די פייערונגען פון קריסטן אין אמעריקע.

דער פרינציפל איז צוריקגעקומען א וואך שפעטער אין קלאס און געזאגט פאר די קינדער אז ער האט עס נישט ממש געמיינט, מ'האט אים נישט פארשטאנען, א.א.וו.

ובכן, פון איין זייט האט מיין מאמע מיר געגעבן אנצוהערן אז קריסטליכע זאכן זענען אינגאנצן נישט פאר אונז. אבער פון דער אנדערער זייט האט עס איר אויפגערגוט ווען איינער האט עס אנגערופן מיט שפאס "גארבעדזש". איך האב געלערנט ביידע לעקציעס פון מיין מאמען...

אין וועלכער עלטער האט איר אנגעהויבן זיך אינטערעסירן אין פאליטישע טעמעס?

איך בין געווארן וואכזאם איבער פאליטישע פראגעס גאנץ פרי. אין דער פרילינג פונעם פינפטן קלאס (1962) האב איך אנגעהויבן ליינען ביכער איבער פאליטישע און סאציאלע פראגעס מיט א שטארקן הונגער. איך האב שטארק ליב געהאט צו ליינען היסטאריע און ליטעראטור, פאליטיק און געזעלשאפטליכע שאלות זענען אויך פארבונדן מיט היסטאריע, און צו

מאטעמאטיק האב איך געהאט גאנץ געדולד. פאליטישע פראגעס זענען מ'האט הויפט אינטערעס אין יענער צייט ביז צום סוף פונעם זומער יענעם ביים אריבערגיין צו דעם זעקסטן קלאס האב איך שוין מסתמא געהאט אפגעצוואנציג ביכער איבער דער טעמע.

אינטערעסאנט. איר זענט דעם געווען נישט מער ווי עלף יאר א וואלט איר געזאגט אז ס'איז מעג צו ערוועקן א ניגער צו גרויסע לעבן פראגעס ביי אזעלכע יונגע קינדער איך מיין אז יא, נאר די קינדער הא פריער זיין אינטערעסירט אין ליינען א קינד וואס האט ליב צו ליינען קען ערוועקן פארשידענע אינטערעסן.

ליינען מעשה'לעך איז נישט דא זעלבע ווי ליינען איבער אידעען אן אבסטראקטע געדאנקען.

אמת, אבער איך וואלט דעמאלט נישט געכאפט די דיפערענץ צווישן די צוויי. איך האב ליב געהאט יעדעס בוך באשר ה' אויסער מאטעמאטיק.

צוריק צום ענין, ביי דער צייט וואס איך בין ארויף צום זעקסטן קלאס, איז סעמפסטעמבער 1962, בין איך שוין געווען אן אמעריקאנער פאליטישער קאנסערוואטיוו מיט אלע מפרשים, וויאזוי דאס זאל טאר האבן געמיינט אין יענע יארן. איך האב אפירגעזוכט יעדן מאגאזין און כל-ערליי ביכער, און זיך באקאנט געמאכט מיט די דאס האט אנגעהויבן אביסל צו דערוועקן אין מיר רעליגיעזע פראגעס.

וויאזוי זענען מענטשן מסדר די געזעלשאפט? וואס הייסט א ריכטיגע געזעלשאפט? די פראגעס זענען זייער שווער צו באהאנדלען אן זיך אריינשטויסן אין רעליגיעזע און עטישע פראגעס. ביים פרעגן וואס איז אמעריקע? וואס איז קריסטנטום? וואס איז רעליגיע? א.א.וו. האט עס מיך געשטופט נאכאמאל און נאכאמאל צו די רעליגיעזע פראגעס.

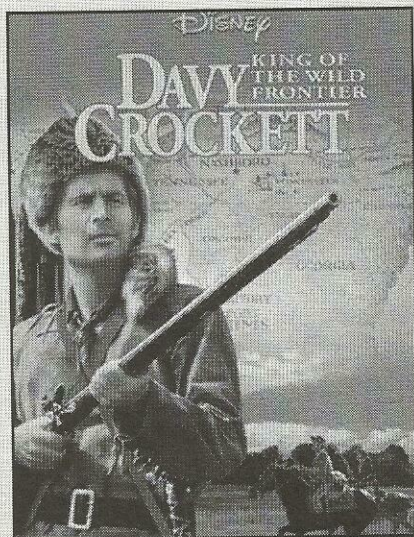
אין שולע האבן מיר געדארפט פירן דעבאטעס אין קלאס צווישן די סטודענטן. איך געדענק אז מיר האבן געהאט אמאל

א דעבאטע אין קלאס איבער דער פראגע פון טויט-שטראף. אזא דעבאטע וואלט זייער שווער געווען צו פירן אן א רעליגיעזן וועלטליכן, וועלכער פאדערט א באשטימטע סאציאלע ארדענונג. סיי אויב דו ביסט מצד פאר טויט שטראף, און סיי אויב דו ביסט קעגן דעם, שטייט פאר א מאראלישע פראגע וועלכע פירט אומדירעקט צו דער רעליגיעזער פראגע.

די דעבאטעס האבן געפירט סטודענטן פון עלף-צוועלף יאר אלט?

יא. אין יענע צייטן האבן מענטשן פארמאגט מער אינטערעס אין געדאנקען. פארגעס אויך נישט אז סקולס האבן אין יענע יארן געפאדערט א סך מער ווי היינט.

די פילמען און די טעלעוויזיע פון די פופציגער און זעכציגער יארן האבן מיך אויך שטארק צוגעגרייט צו רעליגיע אויף כל-ערליי אופנים, ווייל זיי האבן מיך באקאנט געמאכט מיט העלדן וועלכע האבן מיך שטארק אינספירירט. באזונדערס געדענק איך א פילם וועלכע איך האב געזען אויף דער טעלעוויזיע וועלכע שילדערט וויאזוי דער אמעריקאנער העלד מיטן נאמען דעווי קראקעט (Davy Crockett) איז געשטארבן אין אלאמא (Alamo).



דער פילם Davy Crockett, געוויזן אויף דער טעלעוויזיע צווערשט אין 1954

מאטעמאטיק האב איך געהאט גאנץ ווייניג געדולד. פאליטישע פראגעס זענען געווארן מיין הויפט אינטערעס אין יענער צייט.

ביז צום סוף פונעם זומער יענעם יאר, ביים אריבערגיין צו דעם זעקסטן קלאס, האב איך שוין מסתמא געהאט אפגעליינט צוואנציג ביכער איבער דער טעמע.

אינטערעסאנט. איר זענט דעמאלט געווען נישט מער ווי עלף יאר אלט. וואלט איר געזאגט אז ס'איז מעגליך צו ערוועקן א נייגער צו גרויסע לעבנס-פראגעס ביי אזעלכע יונגע קינדער?

איך מיין אז יא, נאר די קינדער דארפן פריער זיין אינטערעסירט אין ליינען. ביי א קינד וואס האט ליב צו ליינען קען זיך ערוועקן פארשידענע אינטערעסן.

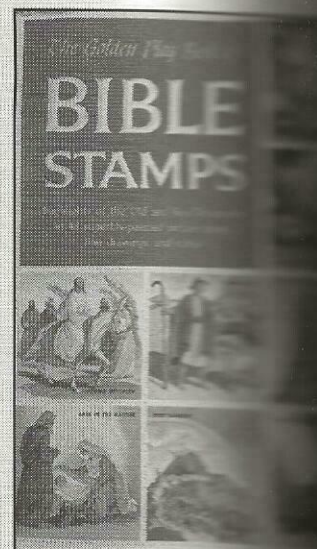
ליינען מעשה'לעך איז נישט דאס זעלבע ווי ליינען איבער אידעען און אבסטראקטע געדאנקען.

אמת, אבער איך וואלט דעמאלט נישט געכאפט די דיפערענץ צווישן די צוויי. איך האב ליב געהאט יעדעס בוך באשר הוא, אויסער מאטעמאטיק.

צוריק צום ענין, ביי דער צייט וואס איך בין ארויף צום זעקסטן קלאס, אין סעפטעמבער 1962, בין איך שוין געווען אן אמעריקאנער פאליטישער קאנסערוואטיוו מיט אלע מפרשים, וויאזוי דאס זאל נאר האבן געמיינט אין יענע יארן. איך האב אפירעגזוכט יעדן מאגאזין און כל-ערליי ביכער, און זיך באקאנט געמאכט מיט זיי. דאס האט אנגעהויבן אביסל צו דערוועקן אין מיר רעליגיעזע פראגעס.

וויאזוי זענען מענטשן מסדר די געזעלשאפט? וואס הייסט א ריכטיגע געזעלשאפט? די פראגעס זענען זייער שווער צו באהאנדלען אן זיך אריינשטויסן אין רעליגיעזע און עטישע פראגעס. ביים פרעגן: וואס איז אמעריקע? וואס איז קריסטנטום? וואס איז רעליגיע? א.א.וו. האט עס מיך געשטופט נאכאמאל און נאכאמאל צו די רעליגיעזע פראגעס.

אין שולע האבן מיר געדארפט פירן דעבאטעס אין קלאס צווישן די סטודענטן. איך געדענק אז מיר האבן געהאט אמאל



הרב שילערס מאמע האט געמאלט קויפן...

פירמען פון קריסטן אין

די דאס איז געזאגט פאר די איינעם נישט ממש געמיינט, פארשטאנען, א.א.וו.

מיר האט מיין מאמע מיר געזאגט אזאן זענען פאר אונז. אבער פון דער זאך וואס איז אויפגערגט איז אנגערופן מיט שפאס איך האב געלערנט ביידע זאכען...

עלטער האט איר זיך אינטערעסירן אין איינעם?

אמת, וואכאם איבער די צייטן גאנץ פרי. אין דער צווייטער פאסטן קלאס (1962) האבן ליינען ביכער איבער די סאציאלע פראגעס מיט געזאגט איך האב שטארק ליב די היסטאריע און ליטעראטור, און געלערנט איבער שאלות און מיט היסטאריע, און צו

דער פילם איז באזירט אויף אן אמתער מעשה, ווען טעקסאס האט געקעמפט צו געווינען זעלבסטשטענדיגקייט פון מעקסיקא. ביי א געוויסן פונקט אין דער מלחמה זענען די קעמפער אז זיי וועלן נישט קענען געווינען אויב זיי גייען ווייטער און זיי וועלן אלע מוזן שטארבן, אבער אויב זיי וועלן קעמפן ביזן סוף וועט עס געווינען צייט פאר דער ארמיי פון טעקסאס זיך צו גרופירן פונדאסניי.

דער קארנעל וואס איז געווען פארמאנטווארטליך איבער זיי, גיט זיי דעם אויסוואל צו אנטלויפן און זיך ראטעווען דאס לעבן, ער איז זיי מודיע אז דער וואס וועט בלייבן אינעם קאמף וועט טאקע אפהאלטן דעם שונא אויף נאך א פאר וואכן פון מאכן פארשריט, אבער צום סוף וועלן זיי אלע שטארבן. ס'קען זיין אז איינער פון די סאלדאטן איז אוועק פונעם פראנט, ווייבער און קינדער זענען אוועק פון דארט צו א זיכערן פלאץ (דורך זיי האט מען זיך דערוואוסט פון דעם וואס דארט איז פארגעקומען), אבער אלע איבריגע זענען געבליבן אויפ'ן פלאץ, גרייט ביז מסירות נפש. דער דערמאנטער פילם איז באזירט אויף דער מעשה, און בכלל אויפ'ן לעבן פון דעווי קראקעט.

איך געדענק ווען איך האב געזען די דערמאנטע סצענע אינעם פילם. דער קארנעל מאלט אויס א שטריך אין דער זאמד און ער רופט אויס: "איך טרעט יעצט איבער דעם שטריך, און ווער ס'ויל קען מיטקומען

מיט מיר צו בלייבן ביזן סוף, אבער קיינער איז נישט מחוייב דאס צו טון. ווער ס'ויל קען אהיימגיין." די סצענע האט מיך געריירט ביז טרערן. אבער דער עיקר שוועריגקייט איז געווען פאר מיר צו פארשטיין פארוואס מענטשן זאלן זיך וועלן מוסר נפש זיין אויף דעם. וואס באדייט דאס?

דזשים באָווי (James [Jim] Bowie) איז אויך געווען איינער פון די העלדן פון יענער צייט. אינעם פילם ווערט ער אפגעמאלן ווי ער ליגט אין בעט קראנק מיט א לונגען אנטצינדונג. איידער דער קארנעל האט גערעדט זענען זיך אלע סאלדאטן צוזאמגעקומען, און דעם קראנקען סאלדאט האט מען געדארפט פירן אויפ'ן בעט. נאכדעם וואס ער האט געהערט וועגן וואס ס'איז די רעדע האט ער געזאגט: "קוקט אהער, איך קען נישט אליין איבערטרעטן די ליניע, איך וואלט איין דערפאר דאנקבאר געווען ווען עמיצער זאל מיך אריבערטראגן אהין." קיין סך האט ער נישט געקענט קעמפן, אבער ער איז אויך געשטארבן צוזאמען מיט אלע.

דאס אלעס האט ערוועקט פראגעס ביי מיר. דו דארפט פארשטיין אז די העלדן פון די פילמען און טעלעוויזיע סעריעס זענען געווען א וויכטיגער טייל אין מיין לעבן, און איך האב שטארק ארויפגעקוקט אויף די העלדן. יעדער איינער פון זיי האט מיך אויסגעלערנט צו טון וואס ס'איז ריכטיג, צו באשיצן די שוואכע מענטשן, א.א.וו.

קאפיטל 3: רעליגיעזע נאגענישן / אויפ'ן וועג צו ארטאדאקסיע

ווען האט איר זיך אוועקגעצויגן פון קווינס צו ראקלענד קאונטי?

ביים אנהויב פונעם נייעם סקול-יאר, סעפטעמבער 1963, האבן מיר זיך אריבערגעצויגן קיין פאָמאָנע. דאס איז געווען פאר מיר א שווערער דורכגאנג, ווייל איך בין געווען שטארק צוגעבונדן צו מיינע חברים. איך בין אויך געווען זייער צוגעבונדן צו ניו יארק סיטי. איך האב שטענדיג געהאט א ראמאנטישע זייט אין מיר. איך בין געווען שטארק צוגעבונדן צו זאכן, פלעצער, דער אמאל, די פארגאנגענהייט, א.א.וו.

אינעם פערטן קלאס פלעג איך אהיימשפאצירן מיט נאך צוויי חברים יעדן טאג פון שולע, אויפ'ן וועג פלעגן מיר אריבערשפאצירן א ליידיגן שטח וואו ס'איז געשטאנען אן אלטער אפגערירבענער קאסטן, און ס'האט זיך אנטוויקלט א געוויסער ריטועל צווישן אונז, אז יעדעס מאל וואס מיר זענען פארביי די קאסטן האבן מיר עס געדארפט געבן א שטויס. זייער כאראקטעריסטיש פאר צען יעריגע קינדער. ווען ס'איז געקומען דער לעצטער טאג פון שולע האב איך געזאגט פאר מיינע צוויי

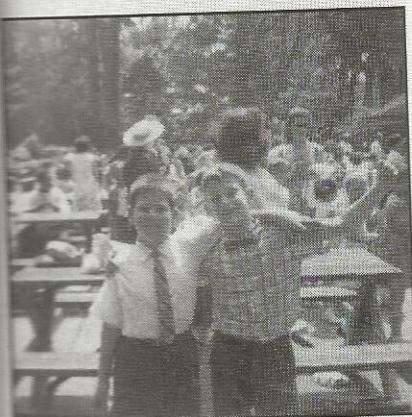
חברים אז איך וויל נישט גיין מיט די האב געוואלט גיין אליין. איך האב געטאן זיך געזעגענען פון דעם קאסטן, און איך האב געהאט טרערן אין די אויגן ביים אנקוקן דאס קאסטן, וויסנדיג אז איך וועל עס נישט אין די קומענדיגע צוויי חדשים, ביז ס'זומער ווען מיר וועלן צוריקגיין אין שולע נייעם יאר.

יעצט פארשטיי ווי שווער ס'האט געפילן זיך אוועקצוציען פון דער גאנצער שטח וואו איך בין אויפגעוואקסן ביז דעמאלט.

אזעלכע געפילן בארין



פארנדיג אויף א שולע-אויספלוג צו "בראנקס זו" אין יאר 1959. הרב שיללער (זיבן יאר אלט) ווערט געזען מיטן שליף אויפ'ן הענט. א הויך אינגל וואס קוקט צום בילד.



אין "בראנקס זו" אויפ'ן אויספלוג. שיללער איז דאס אינגל אויף דער רעכטער זייט

**רעליגיעזע סטרונעס. מיר רעדן וועגן
לכאורה פשוט'ע געשעענישן אינעם
לעבן, אבער ס'זעט אויס אז דאס איז
בעצם אויך געווען א טייל פון אייער
רוחניות'דיגער רייזע.**

ריכטיג.

אלזא, מיר האבן זיך געצויגן קיין ראקלענד
קאונטי. איך בין געווען אביסל טרויעריג,
ווייל מיינע פריינט זענען געבליבן אין קווינס.
דא האב איך אנגעהויבן זען ארטאדאקסישע
אידן אין מאנסי. ס'איז נישט דאס ערשטע
מאל וואס איך האב געזען חסידישע אידן.
וואוינענדיג אין קווינס פלעגן מיר צומאל גיין
באזוכן א כשר'ן רעסטאראנט אינעם לאוער
איסט-סייד, מיטן נאמען "גלאקסטערנס",
וואס האט זיך געפונען אויף 135 Delancey
Street. דאס איז געווען א ספעציעלע
באלוינונג וואס איך האב באקומען איין מאל
אין א פאר חדשים צו קענען גיין אהין עסן
נאכטמאל.

צוריקקומענדיג קיין קווינס זענען מיר
דורכגעפארן וויליאמסבורג (די BQE האט
נאך דעמאלט נישט עקזיסטירט, האט
מען געדארפט דורכפארן די גאסן פון
וויליאמסבורג כדי צוצוקומען צו קווינס),
און איך געדענק אז איך בין געווען זייער
צעטומלט ביים זען די ארטאדאקסישע
אידן אין וויליאמסבורג. איך האב געוואלט
פארשטיין וואס דאס האט א שייכות
צו מיר. ווען איך בין אנגעקומען אהיים
האב איך נאכגעזוכט אינעם World Book
Encyclopedia איבער די פארשידענע
שטרעמונגען אין יהדות. איך בין דעמאלט
געבליבן אויף ביז שפעט אינדערנאכט,
במשך אפאר נעכט, און געליינט די בלעטער
אין דער ענציקלאפעדיע. ס'איז מיך שטארק
אנגעגאנגען צו פארשטיין וואס דאס האט
צוטון מיט מיר. דעמאלט בין איך געווען אין
דעם דריטן אדער פערטן קלאס (8-9 יאר
אלט).

דא מוז איך דערמאנען א פילם וואס
איז געוויזן געווארן אין יאר 1959 אויף דער
טעלעוויזיע, אויף Channel 13, אפשפילנדיג
עטליכע קלאסישע מעשה'לעך פון אידישע
שרייבער. דער פילם האט געהייסן "די וועלט
פון שלום עליכם", כאטש ס'האט געהאט
איינגעשלאסן אויך "באנטשע שווייג", וואס
איז אין אמת'ן פון י. ל. פרץ. דער פילם האט

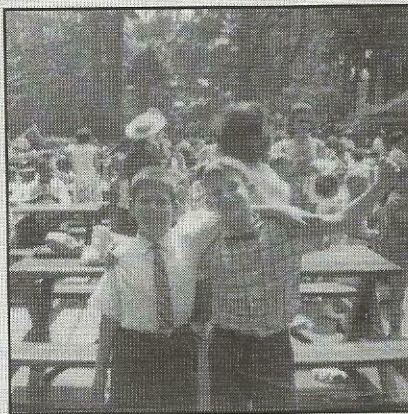
חברים אז איך וויל נישט גיין מיט זיי, איך
האב געוואלט גיין אליין. איך האב געוואלט
זיך געזעגענען פון דעם קאסטן, און איך האב
געהאט טרערן אין די אויגן ביים אנקוקן דעם
קאסטן, וויסנדיג אז איך וועל עס נישט זען
אין די קומענדיגע צוויי חדשים, ביז נאכ'ן
זומער ווען מיר וועלן צוריקגיין אין שולע צום
נייעם יאר.

יעצט פארשטיי ווי שווער ס'האט געמוזט
זיין זיך אוועקצוציען פון דער גאנצער סביבה
וואו איך בין אויפגעוואקסן ביז דעמאלט.

אזעלכע געפילן בארירן די



פארנדיג אויף א שולע-אויספלוג צו "בראנקס
זו" אין יאר 1959. הרב שיללער (זיבן יאר
אלט) ווערט געזען מיטן שלייד אויפ'ן העמד,
א הויך אינגל וואס קוקט צום בילד.



אין "בראנקס זו" אויפ'ן אויספלוג. שיללער
איז דאס אינגל אויף דער רעכטער זייט

אבער קיינער
ווער ס'ויל
האט מיך גערירט
עיקר שוועריגקייט
פארשטיין פארוואס
מוסר נפש זיין אויף

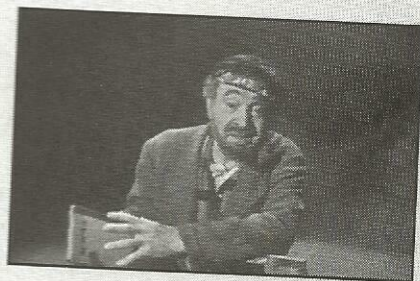
James [Jim] Bowe איז
פון די העלדן פון יענער
ווערט ער אפגעמאלן
מיט קראנק מיט א
אידער דער קארנעל
זיך אלע סאלדאטן
דעם קראנקען סאלדאט
פון אויפ'ן בעט. נאכדעם
וועגן וואס ס'איז די
קוקט אהער, איך
אבערשטעטן די ליניע, איך
דאנקבאר געווען ווען
אויפ'ן טראגן אהין. קיין
קעמפן, אבער ער
האט מיט אלע.

שוועקט פראגעס ביי
פארשטיין אז די העלדן פון
סעריעס זענען
טייל אין מיין לעבן,
אויפגעקוקט אויף
האט פון זיי האט מיך
האט ס'איז ריכטיג, צו
א.א.וו.

אויפ'ן וועג צו

קלאס פלעג איך
מיט נאך צוויי חברים
אויפ'ן וועג פלעגן
א ליידיגן שטח וואו
אלטער אפגעריבענער
זיך אנטוויקלט א
אונז, אז יעדעס
פארביי די קאסטן האבן
מען א שטויס. זייער
צען יעריגע קינדער.

דער לעצטער טאג
פאר מיינע צוויי



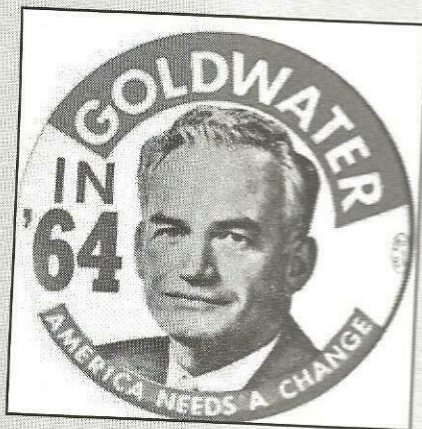
סצענע פונעם פילם The World of Sholom Aleichem, געוויזן אויף טעלעוויזיע אין יאר 1959.

געשילדערט דאס אידישע לעבן אין מזרח אייראפע, פארשטעלנדיג די אקטיארן זערא מאסטעל, מאריס טשענאווסקי, צווישן נאך אנדערע שטערן פון דער אידישער טעאטער, און דאס האט מ'ך זייער דורכגענומען. סיי וויפיל מאל דער פילם איז אויפגעקומען אויף דער טעלעוויזיע בין איך געזעסן צוגענאגלט צו דעם. עפעס אין דעם מזרח אייראפעישן לעבנסשטייגער האט מ'ך צוגעצויגן.

קומענדיג קיין ראקלענד קאונטי, האב איך ווידער אנגעהויבן טראכטן וועגן די ארטאדאקסישע אידן. איך האב זיי אנגעהויבן זען א סך מער ווי פריער, ווייל יעדעס מאל וואס איך בין אריבערגעפארן דעם 306 האב איך זיי באמערקט. ס'איז נישט געווען בלויז איזאלירטע אינצידענטן דא און דארט, און דאס האט מ'ך דערמאנט פון די אידן וועלכע איך האב געזען אמאל אין וויליאמסבורג, אדער פון די כאראקטערן אינעם פילם פון שלום עליכם'ס מעשיות. ס'איז מער נישט געווען מעגליך צו אויסמיידן די פראגעס וואס האבן זיך שטילערהייט צעוואקסן אין מיר שוין א לענגערע צייט.

קורץ נאכ'ן זיך ציען קיין ראקלענד קאונטי, אין יאנואר 1964, איז אויך פארגעקומען א געשעעניש וואס האט מ'ך שטארק באריירט. סענאטאר בערי גאלדוואטער (Barry Goldwater) וואס איז געווען מ'ן פערזענליכער פאליטישער העלד פון דער אמעריקאנער קאנסערוואטיווער באוועגונג, האט דעמאלט אנאנסירט אין יאנואר אז ער לופט פאר דער רעפובליקאנער פרעזידענטליכער נאמינאציע. פאר מיר איז דאס געווען אזוי ווי משיח וואלט ערשט געלאזט וויסן אז ער איז אונטערוועגנס צו אויסלייזן כלל ישראל.

דער קאמפיין פון גאלדוואטער איז געווארן די הייליגסטע קאמף פון מ'ן לעבן דעמאלט. יעדע פיסטשעווקע פונעם קאמפיין, יעדער ארטיקל, יעדער דריי פון די פריימעריס, איז געווען פאר מיר א תורה שלמה. ער איז געווען אינגאנצן אונזער מענטש. למעשה האט ער פארלוירן אין די פריימעריס אויף א פאר פלעצער און ס'איז נישט געווען קלאר צי ער וועט געווינען. כאטש ער האט צום סוף געוואונען די נאמינאציע, האט מ'ך די כמעט פארלוסט געצוואונגען צו טראכטן אז איך מוז סוף כל סוף נעמען אין באטראכט וואס יהדות באדייט פאר מיר. ווי געזאגט פריער, אז די פאליטישע און רעליגיעזע פראגעס זענען שטארק פארבונדן. פארשטייט זיך, אז די הילכיקע פארלוסט וואס גאלדוואטער האט שפעטער געליטן אין די אלגעמיינע וואלן פאר פרעזידענט האט מ'ך באזונדערס צעטרייסלט (ער האט געוואונען נאר זעקס שטאטן), אבער דעמאלט בין איך שוין געווען ארטאדאקסיש.



פונעם גאלדוואטער קאמפיין אין 1964

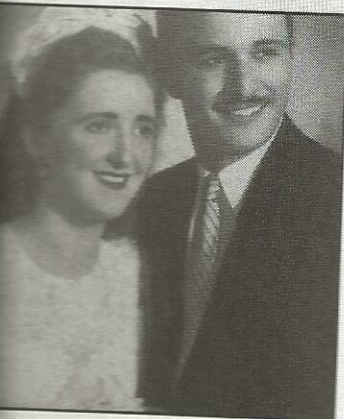
דאס הייסט אז דער גאנצער טויש צו פרומקייט איז פארגעקומען אין אייער ערשטן יאר אין ראקלענד קאונטי? ריכטיג.

קומענדיג קיין ראקלענד בין איך געגאנגען לערנען אין דער "ספרינג וואלי דזשואיש

קאמיוניטי סענטער" (דארט וואו ס'היינט די פאפא מיידל-שולע אויף West 130th Street) אין די פארנאכט טעג נאכן ענדיגן דעם טאג אין פובליק ס'איז אגב אינטערעסאנט צו באמערקן מ'ן אייניקל, וועלכע לערנט אין דער פאפא שולע, האט געלערנט אינעם קלאס צו וואו איך האב באקומען מיינע ברית-שיעורים. בכל אופן, צו לערנען דריי א וואך נאך שולע איז געווען אביסל און איך בין דערפאר לכתחילה געגאנגען אין א רעפארם טעמפל וואס האט געשרייער נאר איין מאל א וואך, אבער איך האב געזען אז דער פרינציפל גייט פאר מ'ן קיין קאפל, האב איך געזאגט פאר מאמען אז איך וויל נישט לערנען אויף פלאץ ווייל דער פרינציפל האט נישט קאפל. אזוי בין איך צום סוף אריבער צו ספרינג וואלי JCC (דזשואיש קאמיוניטי סענטער).



פערל אין די עלטערע יארן, מיט אן איד



מיסטער הערי (חיים הערש) פערל, חתונה

היינט די פאפא מיידל-שולע אויף Hillcrest)
 דריי מאל א וואך אין די פארנאכט שעה'ן,
 נאכ'ן ענדיגן דעם טאג אין פובליק סקול.
 ס'איז אגב אינטערעסאנט צו באמערקן אז
 מיין אייניקל, וועלכע לערנט אין דער פאפער
 שולע, האט געלערנט אינעם קלאס צימער
 וואו איך האב באקומען מייע בר-מצוה
 שיעורים. בכל אופן, צו לערנען דריי מאל
 א וואך נאך שולע איז געווען אביסל צופיל,
 איך בין דערפאר לכתחילה געגאנגען באזוכן
 אין א רעפארם טעמפל וואס האט געהאט
 שיעורים נאר איין מאל א וואך, אבער ווען
 איך האב געזען אז דער פרינציפל גייט נישט
 מיט קיין קאפל, האב איך געזאגט פאר מיין
 מאמען אז איך וויל נישט לערנען אויף יענעם
 פלאץ ווייל דער פרינציפל האט נישט קיין
 קאפל. אזוי בין איך צום סוף אריבער צו דער
 ספרינג וואלי JCC (דזשואיש קאמיוניטי

קאמיוניטי סענטער" (דארט וואו ס'איז
 היינט די פאפא מיידל-שולע אויף Hillcrest)
 דריי מאל א וואך אין די פארנאכט שעה'ן,
 נאכ'ן ענדיגן דעם טאג אין פובליק סקול.
 ס'איז אגב אינטערעסאנט צו באמערקן אז
 מיין אייניקל, וועלכע לערנט אין דער פאפער
 שולע, האט געלערנט אינעם קלאס צימער
 וואו איך האב באקומען מייע בר-מצוה
 שיעורים. בכל אופן, צו לערנען דריי מאל
 א וואך נאך שולע איז געווען אביסל צופיל,
 איך בין דערפאר לכתחילה געגאנגען באזוכן
 אין א רעפארם טעמפל וואס האט געהאט
 שיעורים נאר איין מאל א וואך, אבער ווען
 איך האב געזען אז דער פרינציפל גייט נישט
 מיט קיין קאפל, האב איך געזאגט פאר מיין
 מאמען אז איך וויל נישט לערנען אויף יענעם
 פלאץ ווייל דער פרינציפל האט נישט קיין
 קאפל. אזוי בין איך צום סוף אריבער צו דער
 ספרינג וואלי JCC (דזשואיש קאמיוניטי



פערל אין די עלטערע יארן, מיט אן אייניקל



מיסטער הערי (חיים הערש) פערל, ביי זיין חתונה

סענטער).

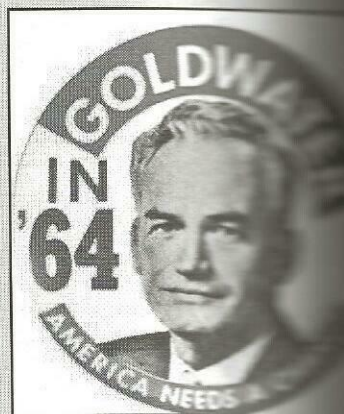
אין דער ספרינג וואלי JCC זענען
 געווען א סך ארטאדאקסישע לערער.
 דאס האט ווייטער צוגעגעבן צו מיין ווערן
 נענטער מיט ארטאדאקסיע. אין שולע איז
 געווען א לערער מיטן נאמען חיים הערש
 פערל, אדער מיסטער הערי פערל, אן
 ארטאדאקסישער איד וואס איז געקומען פון
 שיקאגא, און ער האט לכתחילה זיך געצויגן
 קיין סקווירא, נישט וויסנדיג קלאר וואס דאס
 איז. ער האט פארשטאנען אז דאס איז אן
 ארטאדאקסישע דארף און ס'וועט ממילא
 זיין פאסיג פאר אים. ווען ער האט שפעטער
 געכאפט זיין טעות, אז סקווירא פארלאנגט
 א געוויסע געטריישאפט צו דעם חסידות,
 האט ער זיך ארויסגעצויגן פון דארט. ווען
 איך האב אים באקענט איז ער שוין געווען
 אינדרויסן פון סקווירא.

דער מענטש האט געהאט א שטארקן
 איינפלוס איבער מיר. ער איז געווען זייער
 ארטאדאקסיש, ער האט אפגעטיילט די
 אינגלעך פון די מיידלעך אין זיין קלאס צו
 זיצן אין פארקערטע זייטן אינעם צימער, און
 ער האט ליב געהאט אידישקייט אהבת נפש.
 ער האט עס פשוט ליב געהאט. יעדער מדרש,
 יעדער חז"ל, איז געווען ביי אים באלייט. ער
 האט ליב געהאט צו רעדן וועגן כשרות. ער
 איז געווען דורכגעווייקט מיט שמחה פאר
 אידישקייט. ער איז אוועק ערשט לעצטנס
 מיט א פאר יאר צוריק אין ארץ ישראל,
 זייענדיג זייער אלט.

אין יענע יארן האט ער געהאט א
 דזשודאיקא געשעפט אין ספרינג וואלי, מיט
 אידישע ספרים, קאפלעך, ציצית, א.א.וו.,
 אבער ער האט נישט געהאט כמעט קיין
 קליענטן, און א פאר יאר שפעטער האט ער
 פארמאכט דאס געשעפט. איך פלעג דארט
 אפזיצן אין זיין געשעפט צוזאמען מיט אים
 און מיר פלעגן שמועסן. איך האב אזוי ליב
 געהאט די אלטע ביכער, די קאפלעך ארום,
 און די גאנצע אטמאספער. איך בין געזעסן
 דארט און געליינט נאכאנאנד.

ווען איך האב באקענט מיסטער הערי
 פערל, דעם לערער, איז עס געווען אין יאר
 1964, ווען איך בין אלט געווען 12 יאר.

ביי וועלכן פונקט האט איר
 אנגעהויבן נעמען למעשה'דיגע טריט



קאמפיין אין 1964

דער גאנצער טויש
 איז פארגעקומען אין
 יאר אין ראקלענד

האקלענד בין איך געגאנגען
 דער ספרינג וואלי דזשואיש

צו ווערן ארטאדאקסיש?

קודם האב איך אנגעהויבן מיט אן עקספערערימענט. אינעם פריילינג אין יאר 1964, ביי די צוועלף יאר אלט, האב איך באשלאסן צו ווערן ארטאדאקסיש אויף איין חודש, כדי צו זען וואס דאס איז. איך האב איבערצייגט צוויי פון מיינע חברים אז זיי זאלן זיך מיטכאפן מיט מיר אינעם עקספערערימענט, צו פרובירן ארטאדאקסיע אויף איין חודש.

איך האב געהאט א קיצור שולחן ערוך אויף ענגליש. מיר האבן שוין אויך געהאט באקומען תפילין אין JCC, וויבאלד ס'איז געווען אינעם יאר פון אונזערע בר-מצוה'ס. מיר האבן נישט געוואוסט קיין חילוק צווישן פאר דער בר מצוה אדער נאכדעם, און מיר האבן באשלאסן צו לייגן תפילין במשך דעם חודש און דאווענען יעדן טאג. איך האב אראפגעדרייט מיינע עלטערן דעם קאפ מיט כשרות, און איך האב אפגעהיט שבת אויף ווי ווייט איך האב עס פארשטאנען, ביז דער חודש איז אריבער.

אינמיטן דעם חודש האב איך געזאגט פאר מיינע חברים: "ס'איז נישט גענוג צו פראקטיצירן אידישקייט און ליינען וועגן דעם. מיר דארפן באזוכן ארטאדאקסישע אידן כדי צו זען וויאזוי זייער לעבן גייט. אויב מיר וועלן זיי נישט זען אינעם אמת'ן לעבן, וועט עס זיין בלויז אן אינטעלעקטועלע עקספערערימענט, אן קיין אחיזה אינעם מציאות." ווי א טייל פון דעם עקספערערימענט האבן מיר אריינגעוואנדערט קיין סקווירא.

דא קומט זיך קרעדיט פאר מיסטער פערל, וואס כאטש ער האט פערזענליך נישט געהאט קיין גוטע ערפארונג אין סקווירא, ווי געזאגט פריער, האט ער עס בכלל נישט ארויסגעוויזן ווען איך האב אים געזאגט אז איך האלט ביים באזוכן סקווירא. זיין רעאקציע איז געווען זייער פאזיטיוו. ער איז געווען גענוג ברייט צו קענען פארקוקן אויף זיין פערזענליכע ערפארונג און מיך לאזן גיין ווייטער אויסזוכן אליין מיינ וועג.

ובכן, האבן מיר דעמאלט אריינשפאצירט קיין סקווירא, נאר צוויי גאסן זענען געווען אויסגעפלאסטערט, דאס איבריגע איז געווען בלאטיגע וועגן, ס'האבן דעמאלט געוואוינט דארט צווישן זיבעציג און אכציג משפחות.

ווען מיר זענען אריין האבן מיר קיינעם נישט געזען אויף דער גאס. מיר זענען אנגעקומען אין שול, צו דעם אלטן בית מדרש, און מיר האבן געעפנט די טיר. פון בית מדרש איז ארויסגעקומען א קול וואס האט אויסגעזען ווי דאווענען, און מיין חבר האט זיך אנגערופן: "זיי דאווענען, מיר דארפן אפציען פון דא!" ער האט מורא געהאט, מיר האבן אלע מורא געהאט, און מיר האבן באשלאסן אוועקצוגיין פון דארט ווי שנעלער.

מיר האבן זיך אויסגעדרייט צו גיין. אין יענער מינוט איז אנגעקומען ר' ישעיה ע"ה, דער גבאי פונעם רבין, אויפ'ן וועג אריינצוגיין אין שול, כדי אפצונעמען דעם רבין ז"ל און אהיימשפאצירן מיט אים. ווען ער האט אונז געזען האט ער אונז ווארעם באגריסט מיט א גרויסן פריינדליכן שמייכל, און ער האט אונז געפרעגט וואס מיר זוכן. "מיר האבן באשלאסן צו ווערן ארטאדאקסיש אויף איין חודש", האבן מיר געזאגט, "און ווי א טייל פונעם עקספערערימענט האבן מיר געוואלט באזוכן דאס פלאץ."

ער האט זייער רואיג אויסגעהערט וואס מיר רעדן און אונז געזאגט: "איר ווייסט, דא אין בית מדרש זיצט יעצט א גרויסער 'שטערן' פון דער פילם אינדוסטריע מיטן נאמען סטיווען היל. ער האט באשלאסן א פאר יאר צוריק צו ווערן ארטאדאקסיש און ער זיצט דא און לערנט." אפגעזען צי מיר האבן געוואוסט ווער ער איז, האבן מיר אודאי געהאט חשק צו זען אן אקטיאר פון פילמען וואס איז געווארן ארטאדאקסיש. ווער וויל דען נישט באגעגענען א פילם שטערן? זענען מיר אריין אין שול, שלמה (סטיווען) איז געשטאנען דארט מיט זיין טלית און תפילין, און ער האט געזאגט תהילים נאכ'ן דאווענען. מיר זענען צוגעגאנגען צו שלמה'ן און אנגעהויבן א שמועס מיט אים.

אין בית מדרש זענען דעמאלט געזעסן כולל יונגעלייט און געלערנט, דאס קול וואס מיר האבן געהערט ארויסקומען פון בית מדרש איז געווען פון זייער לערנען, און די פרישע יונגעלייט זענען געווען אינטערעסירט צו הערן וואס מיר רעדן. זיי האבן זיך אויפגעשטעלט, ארומגערינגלט דאס פלאץ וואו מיר זענען געשטאנען, און אזוי האט זיך פארפירט א שמועס צווישן אונז. בשעת מיר האבן געהאלטן אינמיטן



שלמה (סטיווען) היל
סצענע פון Mission Impossible
פאר דער טעלעוויזיע ר' ש
געווען דא פרום און לויט ד
סקווערער רבין ז"ל איז ער פ
אין דער פילם אינד

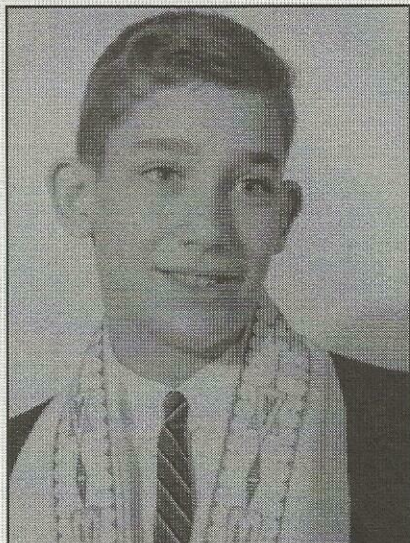


ר' שלמה היל אין די ע
רעדן האט זיך מיטאמאל
דער רבי איז ארויסגעקומע
צושפאצירט צום פרום א
דערנאך איז ער אראפ פ
שלמה היל האט געגעבן
אנגערופן צו אונז: "זעט א
רבין ער איז זייער א הייליג
שלמה היל האט
אהיימגעפירט מיט זיין
זענען דעם אנדערן טאג צ
שולע, האבן מיר געהאט
אין קלאס. איך האב דער
מעשה, ביזן דערמאנען ווא
געקוקט די פיר האנג און א
ארון קודש. די תברים אין ק
אויסער זיך, "וויאזוי האט

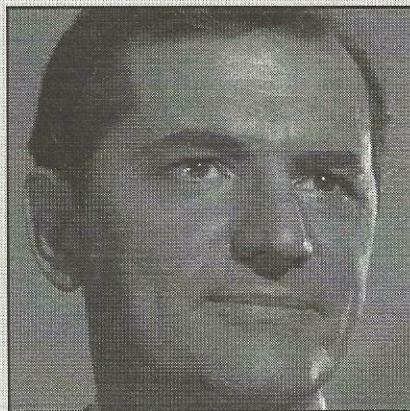
וויאזוי האט ער אויסגעזען? מיין חבר, פאול, וואס איז געווען דארט מיט מיר, האט זיך אנגערופן: "איר ווילט וויסן וויאזוי ער האט אויסגעזען? איך וועל אייך זאגן. ער האט אויסגעזען ווי משה רבנו בשעת ער איז אראפ פונעם בארג סיני..."

דער סקווערער רבי ז"ל, און סקווירא בפרט, האט געמאכט אויף מיר אזא טיפן איינדרוק וואס איז שוין געבליבן אין מיר איינגעקריצט. דאס אלטע בית מדרש, מיט דער האלצערנער ערד, די אומפארענדיגטע וואנט, איז געווען זייער שוואך באלויכטן. ס'זענען געווען דארט בענק, טישן און בענקלעך צעווארפן, אן קיין שום געהעריגן סדר. דאס אלץ האט מיך עפעס שטארק געצויגן מיטן פשטות. סקווירא איז דעמאלט געווען צוזאמגעשטעלט בעיקר פון חורבן-איבערלעבער, און זיי זענען אלע געווען זייער פריינטליך און בא'חניט.

אט דער עקספערטענט איז געווען דער מאמענט ווען איך האב אנגעהויבן טראכטן ערנסט וועגן ארטאדאקסיע. איך האב פרובירט צו איבערצייגן מיין מאמען אז זי זאל מיך לאזן גיין אין א ישיבה. זי האט אבער מורא געהאט איך זאל נישט מאכן קיין החלטות אויף וועלכע איך וועל שפעטער חרטה האבן. זי האט דערפאר פארלאנגט



הרב מאיר שיללער ביי זיין בר מצוה



שלמה (סטיווען) היל יונגערהייט, אין א צענע פון Mission Impossible, פראדוצירט פאר דער טעלעוויזיע. ר' שלמה איז שוין געווען דא פרום און לויט דער עצה פונעם סקווערער רבי ז"ל איז ער פארבליבן ווייטער אין דער פילם אינדוסטריע.



ר' שלמה היל אין די עלטערע יארן

רעדן האט זיך מיטאמאל געעפנט א טיר, דער רבי איז ארויסגעקומען פון זיין צימער, צושפאצירט צום פרוכט און געגעבן א קוש, דערנאך איז ער אראפ פונעם ארון קודש. שלמה היל האט געגעבן א קוק און זיך אנגערופן צו אונז: "זעט איר, דאס איז דער רבי ער איז זייער א הייליגער מענטש!"

שלמה היל האט אונז נאכדעם אהיימגעפירט מיט זיין אויטא. ווען מיר זענען דעם אנדערן טאג צוריקגעקומען אין שולע, האבן מיר געהאט וואס צו דערציילן אין קלאס. איך האב דערציילט די גאנצע מעשה, ביזן דערמאנען וויאזוי דער רבי האט געקושט די פיראנג און אראפגעקומען פון ארון קודש. די חברים אין קלאס זענען געווען אויסער זיך, "וויאזוי האט ער אויסגעזען?"

האבן מיר קיינעם נישט אנגעקומען. בית מדרש, און מיר פון בית מדרש איז דאס האט אויסגעזען. בית מדרש זיך אנגערופן: "אפציען פון דא!" מיר האבן אלע מורא און אונזערע אוועקצוגיין.

איין. אין ישיבה ר' ישעיה ע"ה, טיפן וועג אריינצוגיין דעם רבי ז"ל און ווען ער האט אונז געזאגט באגריסט מיט זיין שטיבל, און ער האט זיך צו זיך. "מיר האבן ארטאדאקסיש אויף איין גאנצן, און ווי א טייל פון האבן מיר געוואלט

אויסגעהערט וואס ער געזאגט: "איר ווייסט, ער איז יעצט א גרויסער פילם אינדוסטריע מיטן נאמען באשלאסן אן אפגעזען צי מיר געזען איז, האבן מיר אודאי אן אקטיאר פון פילמען ארטאדאקסיש. ווער וויל זיך א פילם שטערן? שלמה (סטיווען) האט מיט זיין טלית און א געזאגט תהילים נאכ'ן געגאנגען צו שלמה'ן פונעם מיט אים.

ער זענען דעמאלט געזעסן און געלערנט, דאס קול געהערט ארויסקומען פון שול פון זייער לערנען, זייערלייט זענען געווען צו הויך וואס מיר רעדן. זיי זענען געשטאנען, און אפירט א שמועס צווישן די האבן געהאלטן אינמיטן



הרב אברהם חיים שפיצער זצ"ל
עלטרער יארן אלס רב פון קהילה
החיים אין בארא פארק

אויף מיר. איך בין געווען ערשט
געוואונדערט פון וואו זיי האבן
נישט וועגן דעם, האבן זיי געט
אין דעם. איך האב נישט קיין
וואס, און וויאזוי, אבער דער

אין ישיבה צוויי די אויגן

וויאזוי האט איינער
אויפגענומען דעם געדאנק
ישיבה?

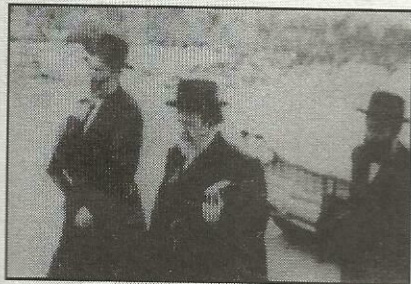
איך האב דערציילט פאר חיים
דער ישיבה וואס געפינט זיך אין
חיים, וועלכע פארמאגט איך א
אפטיילונג פון וועלטליכע שטודיר
האבע האט מסכים געווען איך
אין ניוטן קלאס בין איך אבס
בדערס ישיבה (ישיבת רבנו שמשון
הדור).

פארנעם. אויסערדעם האט ער מיר שטארק
ארויסגעהאלפן אין סיי וואס איך האב מיך
גענויטיגט, ווי איך וועל באלד דערציילן מער
אויספירליך.

אן אנדערער איז להבחיל"ח ר' משה
אייזנבאך ע"ה, א יארעסלאווער איד פון
גאליציע וואס איז כל ימיו געזעסן על
התורה ועל העבודה. ער איז געווען דער
חברותא פונעם היינטיגן רבין יארן לאנג.
דער דריטער איז הרב אברהם חיים שפיצער
ע"ה, וואס איז שפעטער געווארן א גרויסער
רב און פוסק אין בארא פארק און האט
דעמאלט געוואוינט אין סקווירא. די דריי
מענטשן האבן געטון דאס מערסטע פאר
מיר אין יענער תקופה.

זיי האבן ארויסגעוויזן א משונהדיגע מאס
פון איבערגעגעבנקייט. אינעם זומער נאך
דעם אכטן קלאס, ממש פאר'ן ניוטן קלאס,
האבן זיי מיך איינגעשריבן אין קעמפ "קול
רינה", אן ארטאדאקסישער קעמפ, און דארט
האט מען געהאלטן ביים לערנען מסכת בבא
מציעא, פרק השוכר את הפועלים, און מסכת
ברכות. איך האב דעמאלט געזאגט פאר'ן
היינטיגן רבין און פאר ר' משה אייזנבאך אז
איך בין נישט זיכער צי איך קען ארויסליינען
ריכטיג די ווערטער. כאטש איך האב טאקע
אן איבערזעצונג פון דער גמרא אויף ענגליש,
וואלט איך אויך געדארפט א גמרא מיט
נקודות, אז איך זאל קענען ארויסליינען די
ווערטער.

ווען איך בין צוריקגעקומען א וואך
שפעטער האבן זיי געהאט גרייט פאר מיר
צוויי גרויסע בענדער פון תלמוד בבלי מנוקד,
ס'איז געלעגן אויפ'ן טיש און געווארט



דער סקווערער רבי ז"ל אויפ'ן וועג צו שחרית,
א יאר אדער צוויי פאר זיין פטירה. אויף
דער רעכטער זייט פונעם רבין (דער הויכער
מענטש) איז ר' משה אייזנבאך ע"ה

אז איך זאל בלייבן נאך א יאר אין פובליק
שולע, און אויב איך וועל נאך אלץ בלייבן
איבערציגט ביזן סוף פונעם יאר אז איך וויל
גיין אין א ישיבה וועט זי מיך לאזן אריינגיין
אינעם ניוטן קלאס אין ישיבה.

אין פארלויף פונעם יאר האב איך מיך
געדרייט ווייטער אין סקווירא, איך האב מיך
געטראפן דארט מיט מענטשן, געמאכט
באקאנטשאפט, געליינט און געלערנט.
איך האב מיר פארשאפט ספרים אויף
ענגליש, א סאנסנא גמרא אויף ענגליש, א
ראזנבאום חומש-רש"י אויף ענגליש, א.א.וו.
ביים סוף פונעם אכטן קלאס, ווען איך האב
געדארפט אריבערגיין אינעם ניוטן קלאס,
האבן מענטשן פון סקווירא מיר פארשאפט
א ישיבה. זיי האבן מיך איינגעשריבן אין
ברוערס ישיבה.

אגב, ווען דער סקווערער רבי ז"ל האט
אמאל געזען ביי מיר אין דער האנט די
סאנסנא גמרא, האט ער עס גענומען און
געגלעט מיט אזויפיל ליבשאפט, ווי ער
וואלט געהאלטן אין דער האנט א דיאמאנט.
ער האט געקוקט אויף דעם פון אלע זייטן,
אהין און צוריק, און ער האט מיך געפרעגט
צי איך פארשטיי וואס דארט איז געשריבן.
איך האב נישט פארשטאנען וואס ער
פרעגט, ווייל איך האב נישט געקענט קיין
אידיש, און בן-ציון פעלדמאן, איינער פון די
חסידים, האט מיר איבערגעטייטשט וואס
דער רבי פרעגט. "איך פרוביר", האב איך
געענטפערט. דער רבי האט געשמייכלט
אויף מיין ענטפער. אזעלכע מאמענטן ווי
דאס זענען געווען גורלידיגע מאמענטן אין
מיינע החלטות צו בלייבן נאנט מיט פרומע
אידן און זוכן א ישיבה.

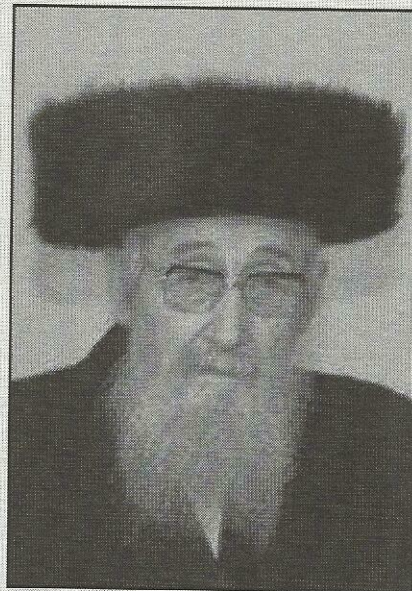
ווער זענען געווען די מענטשן וואס האבן אייך אינזין געהאט אין סקווירא אין יענע יארן?

איך וואלט געדארפט באצייכענען דריי
מענטשן וועלכע איך בין שטארק מכיר טובה
זייער הילף און שטיצע אין יענע יארן. דער
ערשטער איז דער היינטיגער סקווערער רבי
וועלכער האט מיר שטארק ארויסגעהאלפן
דעמאלט. די שמועסן מיט אים זענען געווען
מיט א ברייטקייט, היקפדיג, בא'טעמ'ט און
פול מיט חיות, געבויט מיט א קלארקייט אין
אידישקייט און חסידות אויף א ווארעמען

המנוקד איז געלעגן אויפ'ן טיש, אויף ביידע מסכתות וואס איך האב געדארפט האבן.

דאס איז בלויז איין ביישפיל פונעם הילף וואס זיי האבן מיר געגעבן. שפעטער ווען איך בין שוין געגאנגען אין ברויער'ס ישיבה האבן זיי מיר פארשאפט דאס געלט פאר'ן שר למוד. הרב אברהם חיים שפיצער האט געהאט בחורים וואס זאלן ארומגיין פאר מיר שאפן געלט, און ער אליין האט מיר אוועקגעגעבן פון זיין געלט. איך פלעג אנקומען צום אפיס פון דער ישיבה מיט א זעקל אנגעפולט מיט קוואדערס, פונעם צוזאמגעשטעלטן געלט וואס איך האב באקומען. זיי האבן זיך ממש איבערגעגעבן בלב ונפש.

ס'איז געווען אויך א איד אין סקווירא מיטן נאמען ר' דוד געלבמאן ע"ה, וואס איז געווען א פליישהאקער, און ער האט מיר שטענדיג צוגעשטעלט פלייש און עס צוגעברענגט צו מיין מאמענ'ס הויז. דער היינטיגער סקווערער רבי פלעגט מיר אפט צוגרייטן גראסערי-שפיץ פאר דער קומענדיגער וואך. ער האט מיר צוגעשטעלט די מילכיקס, געלבמאן האט מיר צוגעשטעלט דאס פליישיגס, און אזוי האב איך געהאט כשר'ס צו עסן פון אלע מינים. מיין מאמע האט אודאי קאאפערירט, זי האט צוגעשטעלט באזונדערע טעפ, א.א.וו. לויט די פאדערונגען פון כשרות.



הרב אברהם חיים שפיצער ז"ל, אין די עלטערע יארן אלס רב פון קהילת "אור החיים" אין בארא פארק

אויף מיר. איך בין געווען ערשטוינט און זיך געוואונדערט פון וואו זיי האבן דאס. "זארג נישט וועגן דעם," האבן זיי געזאגט, "לערן אין דעם." איך האב נישט קיין אנונג ווער, וואס, און וויאזוי, אבער דער תלמוד בבלי

הרב האט ער מיר שטארק
אין די וואס איך האב מיך
דערצוילן מער

לחבלי"ח ר' משה
זעטלאווער איד פון
כל ימיו געזעסן על
אז איז געווען דער
רבי'ן יארן לאנג.
אברהם חיים שפיצער
געווארן א גרויסער
פארק און האט
סקווירא. די דריי
דאס מערסטע פאר

א משונה'דיגע מאס
אינעם זומער נאך
פאר'ן ניינטן קלאס,
היינטיגער קעמפ "קול
קעמפ, און דארט
לערנען מסכת בבא
הפועלים, און מסכת
געזאגט פאר'ן
ר' משה אייזנבאך אז
איך קען ארויסליינען
און האב טאקע
אויף ענגליש,
א גמרא מיט
קענען ארויסליינען די

צוריקגעקומען א וואך
די געהאט גרייט פאר מיר
פון תלמוד בבלי מנוקד,
אויפ'ן טיש און געווארט



אויפ'ן וועג צו שחרית,
פאר זיין פטירה. אויף
פונעם רבין (דער הויכער
משה אייזנבאך ע"ה)

קאפיטל 4: אין ישיבה צווישן יעקעס און ליטוואקעס / די אויגן געצילט אויף סקווירא

וויאזוי איז געווען טראנספארטאציע
ביז וואשינגטאן הייטס?

ס'זענען געווען נאך תלמידים וועלכע
האבן געוואוינט אין מאנסי און מיר זענען
אינאיינעם געפארן מיט אן אויטא. דא קומט
נאכאמאל אריין די הילף וואס סקווירא
האט מיר צוגעשטעלט. זיי האבן געשיקט
איינעם יעדן אינדערפרי קיין פאמאנע,
זעקס אזיגער פארטאגס, מיך אפצונעמען
פונדערהיים, מיך צופירן קיין מאנסי וואו
דער אויטא צו דער ישיבה האט געדארפט

וויאזוי האט אייער מאמע
אויפגענומען דעם געדאנק פון א
ישיבה?

איך האב דערצייילט פאר מיין מאמע וועגן
דער ישיבה וואס געפינט זיך אין וואשינגטאן
הייטס, וועלכע פארמאגט אויך א שטארקע
אפטיילונג פון וועלטליכע שטודיעס, און מיין
מאמע האט מסכים געווען איך זאל אהינגיין.
אין ניינטן קלאס בין איך אנגעקומען צו
ברויער'ס ישיבה (ישיבת רבנו שמשון רפאל
הירש).

ארויספארן. דאס זעלבע איז געווען ביינאכט.
דער אויטא וואס איז געקומען פון ברויער'ס
ישיבה האט מיך אראפגעלייגט פארנט פון
"בית מדרש עליון", און זיי האבן געווארט
אויף מיין טעלעפאן רוף אז מ'זאל מיך קומען
אפנעמען.

היות איך בין שוין געווען דעמאלט
אונטערן איינפלוס פון סקווירא, האב איך
נישט טעלעפאנירט צו זיי אז מ'זאל מיך
קומען אפנעמען פאר איך בין אריין אין דער
מקוה פון "בית מדרש עליון" אויפדערנאכט.
די מקוה האט נישט געהאט קיין פילטער,
און ס'איז נישט געטוישט געווארן יעדן טאג,
ביינאכט איז עס אויך געווען קאלט, אזוי אז
ס'איז געווען יענע מקוה. איך האב נאכדעם
גערופן קיין סקווירא, זיי האבן געשיקט
עמיצן און יענער האט מיך אפגעטראגן
אהיים.

וויאזוי איז געווען די ערפארונג אין ברויער'ס ישיבה? וואספארא סארט ישיבה איז דאס געווען?

ברויער'ס ישיבה איז דעמאלט געווען
אין אירע בעסטע זמנים. ס'האבן געלערנט
דארטן 200 בחורים, מערסטנס פון די
יעקישע משפחות אין וואשינגטאן הייטס.
איך מיינ אז ס'איז געווען אביסל ענליך צו
א ליטווישער ישיבה, אבער מיט זייער א
שטארקן יעקישן איינפלוס. ס'זענען נישט
געווען אזויפיל ליטווישע הוטר, די בחורים
האבן על פי רוב געהאט דאשיקלעך אויפ'ן
קאפ, אדער נאר קאפלעך.

די ישיבה האט זיך געהאט איר אייגענע
דייטשמערירש-ארטאדאקסישע שניט.
זייערע משפחות זענען אין גרעסטן טייל
ארויסגעקומען פון דייטשלאנד הארט
פאר אדער נאך דער מלחמה, און זיי האבן
איבערגעבויט זייער קהילה אין וואשינגטאן
הייטס, מיט הרב [יוסף] ברויער אלס דער
הויפט פירער און מנהיג. הרב שמעון שוואב
איז אויך געווען א גרויסער מנהיג אין דער
קהילה. ובכן, "תורה עם דרך ארץ" איז געווען
דער לכתחילה דיגער מהלך אין דער ישיבה,
יעדער איינער איז געגאנגען אין קאלעדזש
נאך ישיבה, אבער זיי זענען געווען זייער
עקשנות'דיג אין זייער פרומקייט און
ארטאדאקסיע, ארויסווייזנדיג א שטאלץ
מיטן "ארויסטריט" וואס הרב שמעון רפאל



הרב ברויער מיט זיין רעביצין



הרב ברויער (רעכטס) מיט הרב שוואב

הירש האט געמאכט אין דייטשלאנד (זיך
אפצוטיילן פון די אלגעמיינע קהילות
וועלכע האבן נישט לוחם געווען קעגן די
רעפארמער).

זיי זענען אויך געווען זייער שטארק
אנטי-ציוניסטיש, אזוי ווי ס'איז געווען אין
דער דייטשישער ארטאדאקסיע פאר'ן קריג.
מ'דערציילט פון הרב ברויער אז צוליב צוויי
סיבות האט ער נישט געקענט זיך אנשליסן
אין דער אגודה ווען ער איז אנגעקומען
קיין אמעריקע. איין סיבה איז געווען צוליב
דעם וואס זיי זענען געווען אביסל צו
ציוניסטיש, און דאס צווייטע וויבאלד זיי
האבן אפגעטיילט יונגלעך און מיידלעך אין
די יוגנט גרופעס...

איך האב אבער געהאט א פראבלעם אין
יענע יארן, אז איך האב שוין געהאט געלייגט
אן אויג אויף סקווירא און איך האב מער

נישט געוואלט הערן פון עפעס אנדערש. איך
האב דערפאר נישט געהעריג אפגעשאצט
דאס חשיבות פון הרב שמעון רפאל הי"ד
און די גאנצע השקפה ארום. מיין
פונעם צענטן קלאס איז געווען ר' שלום
אלעזר דאנציגער, וועמען איך האב א
די שפעטערע יארן אנגעהויבן באטראכטן
ווי איינער פון מיינע עיקר רבי'ס אין לעבן.
אבער בשעת איך בין געווען זיין תלמיד הא
איך זייער ביטער זיך געשלאגן מיט אים
קיין רחמנות, אין דער נושא פון חסידות
נאך אנדערע זאכן. ס'איז געווען שרעקלעך
דו ווייסט דאך, ווען מ'איז יונג מיינט מען א
מיוויסט אלעס. אפילו ווען מ'איז אלט מיינט
מען אפט אזוי.

זענט איר שפעטער, הייסט ער
צוריק צו אים און זיך איבערגעבעטן
אחו זיכער! גאנץ שנעל. אין מיינע ספר
יארן נאך דער חתונה בין איך צוריקגעקעמ
צו אים. און דערנאך זענען מיר געבליבן נא
אויף אייביג.

דאס הייסט אז ער האט נא
פארכאפט צו זען אז איר האט סוף
סוף רעספעקטירט זיין תורה?

אינגאנצן! א סך א סך מער ווי בלויז
רעספעקט. אין מערערע וועגן איז ער איינער
פון מיינע פראטא-טיפן פון דעם וואס "תורה
עם דרך ארץ" דארף צו זיין. ער לערנט
זיין דף היומי פיר מאל א טאג, מיט מפרשים
און אן מפרשים, ער ליינט פאעזיע, הערט
צו צו קלאסישער מוזיק, און דערווייל ווארט
ער אין לעיקוואוד. ער וואלט נישט געקענט
וואוינען ערגעץ אנדערש, וויבאלד ער האט
נסדר מיט וועמען צו רעדן אין לערנט, א
לעיקוואוד איז דאס מערסטע פאסיג פאר
דעם. בכל אופן איז ער פארבליבן איינער פון
מיינע עיקר רבי'ס אין לעבן. יעצט איז ער
שוין אין די טיפערע עלטערע יארן, עמרי

האט ער עפעס אפגעשריבן?

יא, ס'זענען דא פון אים ארטיקלעך אין
דער טעמע פון "תורה עם דרך ארץ".
האט געשריבן פיל חידושי תורה אויף
מבא. ער האט אויך ארויסגעגעבן א ספר
על התורה מיטן נאמען "אורח מישור"
ער פארלייגט זיך צו פארשטיין דעם פס



הרבנית מיט זיין רעביציין



הרב שוואב מיט הרב רעביציין

דייטשלאנד (זיך
אלגעמיינע קהילות
לוחם געווען קעגן די

זייער שטארק
אין געווען אין
אטאדאקסיע פארן קריג.
הרב רעביציין אז צוליב צוויי
עקענט זיך אנשליסן
ער איז אנגעקומען
איין סיבה איז געווען צוליב
זענען געווען אביסל צו
האט צווייטע וויבאלד זיי
זינגלעך און מיידלעך אין

געהאט א פראבלעם אין
האט שוין געהאט געלייגט
האט און אין האב מער

נישט געוואלט הערן פון עפעס אנדערש. איך
האב דערפאר נישט געהעריג אפגעשאצט
דאס חשיבות פון הרב שמשון רפאל הירש
און די גאנצע השקפה ארום. מיין רבי
פונעם צענטן קלאס איז געווען ר' שלמה
אליעזר דאנציגער, וועמען איך האב אין
די שפעטערע יארן אנגעהויבן באטראכטן
ווי איינער פון מיינע עיקר רביס אין לעבן,
אבער בשעת איך בין געווען זיין תלמיד האב
איך זייער ביטער זיך געשלאגן מיט אים, אן
קיינ רחמנות, אין דער נושא פון חסידות און
נאך אנדערע זאכן. ס'איז געווען שרעקליך.
דו ווייסט דאך, ווען מ'איז יונג מיינט מען אז
מווייסט אלעס. אפילו ווען מ'איז אלט מיינט
מען אפט אזוי.

זענט איר שפעטער, הייסט עס, צוריק צו אים און זיך איבערגעבעטן?

איה זיכער! גאנץ שנעל. אין מיינע כולל
יארן נאך דער חתונה בין איך צוריקגעקומען
צו אים. און דערנאך זענען מיר געבליבן נאנט
אויף אייביג.

דאס הייסט אז ער האט נאך פארכאפט צו זען אז איר האט סוף כל סוף רעספעקטירט זיין תורה?

אינגאנצן! א סך א סך מער ווי בלויז
רעספעקט. אין מערערע וועגן איז ער איינער
פון מיינע פראטא-טיפן פון דעם וואס "תורה
עם דרך ארץ" דארף צו זיין. ער לערנט זיך
זיין דף היומי פיר מאל א טאג, מיט מפרשים
און אן מפרשים, ער ליינט פאעזיע, הערט זיך
צו צוקלאסירער מוזיק, און דערווייל וואוינט
ער אין לעיקוואוד. ער וואלט נישט געקענט
וואוינען ערגעץ אנדערש, וויבאלד ער זוכט
כסדר מיט וועמען צו רעדן אין לערנען, און
לעיקוואוד איז דאס מערסטע פאסיג פאר
דעם. בכל אופן איז ער פארבליבן איינער פון
מיינע עיקר רביס אין לעבן. יעצט איז ער
שוין אין די טיפערע עלטערע יארן, עמו"ש.

האט ער עפעס אפגעשריבן?

יא, ס'זענען דא פון אים ארטיקלען איבער
דער טעמע פון "תורה עם דרך ארץ". ער
האט געשריבן פיל חידושי תורה אויף דער
גמרא. ער האט אויך ארויסגעגעבן א ספר
על התורה מיטן נאמען "אורח מישור" וואו
ער פארלייגט זיך צו פארשטיין דעם פסוק

לויטן פשט, אינעם שטייגער פון די פשטנים
צווישן די ראשונים. פשט און מדרש איז
שוין היינט אזוי אויסגעמישט ביי אונז, אז
מיר האבן פארלוירן די כלים צו קענען זיך
דערגרונטעווען צו דעם פשוטן באדייט
פונעם פסוק.

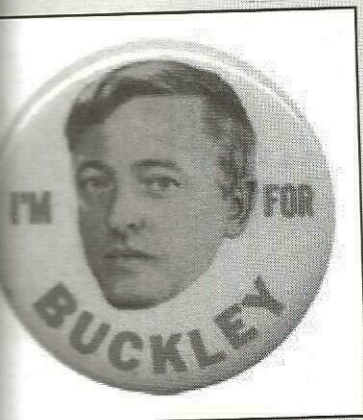
זענען געווען געמישטע קלאסן פון יונגלעך און מיידלעך אין ברויער'ס ישיבה?

ניין. די יוגנט גרופעס זענען געווען
אינאיינעם, אבער נישט די קלאסן אין
ישיבה. דער בנין פון די מיידלעך און דער בנין
פון די יונגלעך זענען געווען איינער נעבן דעם
אנדערן, און ביי געוויסע אומשטענדן האט
מען געקענט זיין אינעם זעלבן בנין, למשל
ביי די קלאסן פון וויסנשאפט וואס זענען
פארגעקומען אין לאבאראטאריע, ווי אויך
אין ביבליאטעק. ס'איז טאקע נישט געווען
קיינ שטרענגע אפטיילונג, אבער ס'איז
אויך נישט געווען קיינ שום נאנטע בארירונג
צווישן די מינים אין סקול.

וויאזוי איז צוגעגאנגען די אפטיילונג פון וועלטליכע שטודיעס אין ברויער'ס ישיבה?

די וועלטליכע שטודיעס זענען געווען
אויפן געהעריגן שטאפל, ווי אין יעדער
מתיבתא היי-סקול. איך מוז אבער
באצייכענען אז איך האב דעמאלט נישט
געהאט גענוג אינטערעס אין דעם, צו מיין
באדויערן. היסטאריע און ליטעראטור האב
איך ליב געהאט, ווי געזאגט פריער, אבער
וויסנשאפט און מאטעמאטיק האבן מיך
נישט געצויגן. מיין וועלטקוק אין יענער
תקופה איז געווען ענג, און איך האב נישט
אפגעשאצט גענוג די ברייטקייט פון דער
וועלט. באזונדערס האב איך נישט געקענט
דולדן קיין מאטעמאטיק, און ס'איז מיר
פארגעקומען ווי ס'וואלט געווען א טויטער
לימוד.

גוט, אייער נשמה איז זיכער מער
פונעם היכל ה-HUMANITIES ווי
איידער פון טרוקענער מאטעמאטיק.
נישט אזוי?
יא. קלאר אזוי.



פונעם "וויליאם באקלי קאמפיין" פאר
יארק מעיאר, אין 1965

געווינען, האט ער געענטפערט אז ער
שטעלן זיכערהייט ארום דעם אפיס פון
ליבעראל "ניו יארק טיימס" אז קיינער
זיך נישט נעמען דארט דאס לעבן.
די קאנסערוואטיווער פארטיי
געוואוסט אז זיי וועלן נישט קענען געבן
רוב שטימען פאר זייער קאנדידאט, אבער
סטראטעגיע פון דער פארטיי איז נאר געווען
צו שלעפן די רעפובליקאנער פארטיי
אויף רעכטס דורכ'ן אוועקנעמען שטימען
זיי. אין אנדערע ווערטער, דאס אריינשטעלן
אן אנדערן קאנדידאט איז געווען געצויגן
צו צייגן פאר דער רעפובליקאנער
פארטיי, וועלכע איז אין יענע יארן געווען
מער ליבעראל געשטימט, אז זיי קענען
נישט געווינען אן די שטיצע פון
קאנסערוואטיווער באוועגונג. היינט צו טאג
אינדארסירן די קאנסערוואטיווער געזעלשאפט
די זעלבע קאנדידאטן ווי די רעפובליקאנער
דער קאנסערוואטיווער קאנדידאט
האט אודאי פארלוירן, ס'איז נישט מעגלעך
געווען אנצוציען צו ווייט אליין, אבער
דער ציל איז געווען אז די רעפובליקאנער
זאלן פארלוירן. ביי יענעם קאמפיין האט
גראדע די רעפובליקאנער געוואונען קעגן
די דעמאקראטן. איך דערמאן די אלע
פאליטישע קאמפייען פון יענער תקופה
וויבאלד זיי האבן מיך שטארק אינטערעסירט
בשעתו, און זיי האבן געהאט א טייל אן
מייער אנטוויקלונגען. יעדע פארלוסט האט
מיך באוואויגן צו באטראכטן ווייטער ד

איך האב נישט געקענט פארשטיין וואס ער
רעדט, ווייל איך האב נישט פארשטאנען
קיין אידיש, אבער בלויז זיין פערזענליכקייט
האט מיך איבערגענומען. ווען איך בין אריין צו
שמועסן מיט אים איז מיט מיר מיטגעגאנגען
עמיצער וואס זאל קענען איבערזעצן צווישן
אונז.

ביי וועלכן פונקט אין לעבן האט איר געלערנט אידיש?

דאס איז א גוטע פראגע. קודם כל
האב איך עס אויפגעכאפט אביסל במשך
די שבתים און ימים טובים וואס איך האב
פארברענגט אין סקווירא. נאך ברויערס
ישיבה בין איך אריבער צו "מתיבתא בית
שרגא" וואו דער ראש ישיבה האט געגעבן
זיין שיעור אין אידיש. אינצווישן האב איך
אויך פרובירט אליין זיך צו לערנען, אביסל
דורכ'ן "בית יהודה חומש", אדער אנדערע
אידיש-טייטש ספרים, א.ד.ג. מיין אידיש
איז געווארן מיט דער צייט בעסער, זייענדיג
גענוג לאנג צווישן אידיש-רעדנדע מענטשן.

ווילאנג האט איר געלערנט אין ברויערס ישיבה?

דאס יאר פון 1965-1966 איז געווען מיין
ערשטע יאר ביי ברויערס. ביים צווייטן יאר,
1966-1967, בין איך געווען ביי הרב דאנציגערס
שיעור. איך האב נישט געקענט ענדיגן דאס
יאר דארט ווייל מיר האבן זיך אזוי נישט
פארשטאנען, ווי פריער דערמאנט. איך ווייס
אז דאס איז געווען אינגאנצן מין שולד.
אלס רעזולטאט פון דעם האב איך געמוזט
אריבערטישן צו אן אנדערן מגיד שיעור
אינמיטן יאר.

אינעם הערבסט פון 1965 איז וויליאם
באקלי (William Buckley) געלאפן
אלס מעיאר פון ניו יארק, מטעם דער
קאנסערוואטיווער פארטיי. ער איז געווען
איינער פון די אינטעלעקטועלע העלדן פון
דער קאנסערוואטיווער באוועגונג אין דארף
דאס דערמאנען וויבאלד יענע וואלן זענען
געווען א גרויסער תענוג פאר מיר. באקלי
האט געפירט זיין קאמפיין מיט הומאר.
ער האט שטענדיג געהאט זיסע ווערטלעך
צו זאגן אויף די פראגעס וואס מ'האט אים
געשטעלט. ווען מ'האט אים געפרעגט
וואס ער וועט טון גלייך ווען ער וועט

ס'איז אינטערעסאנט וויאזוי אן אנטי-מאטעמאטישע נשמה האט געטראפן אזא תשיכה צו דער הלכה'דיגער סטרוקטור פון ארטאדאקסיע. איז עס נישט אביסל פאראדאקסאל?

בכלל נישט. איך האב קיינמאל נישט
באטראכט די דעטאלן פונעם שולחן ערוך
ווי טרוקענע מאטעמאטיק. ס'איז שטענדיג
געווען לעבעדיג מיט א געפיל פון גאט,
געטליכקייט, און רוחניות. איך גלייב אז מיר
אלע פילן אזא ערפארונג בשעת מיר לערנען.

אודאי אזוי. דאס לערנען איז אן ערפארונג פאר זיך. מיין כוונה איז געווען צו פרעגן אויף דער פראקטיק פונעם הלכה'דיגן לעבן, וועלכע קען אויסקוקן פאר א דרויסנדיגן ווי א קייט פון געזעצן און באגרעניצונגען. זייענדיג א קינד פון א נישט-פרומען שטוב, וואס האט אייך געצויגן צו דעם?

איך האב פארשטאנען אז די געזעצן
זענען געטליך, און יעדער דעטאל ברענגט
דין נענטער צו דער געטליכער ספערע.

וואו זענט איר געווען אין די שבתים?

איך בין געווען אינדערהיים. איך האב
אליין געהיטן שבת פאר זיך. איך בין
דעמאלט געווען אנגעטון אין א קורצן רעקל,
א געבויגענעם הוט, מיט א גארטל, אפילו
זיצנדיג אינדערהיים. איך האב געדאוונט
אלע תפילות, געזונגען אלע זמירות וואס איך
האב געהערט ביי ר' משה אייזנבאך, איך האב
געזאגט תהלים שבת אינדערפרי, איך האב
אויסגעפירט דאס גאנצע געשעפט אליין אין
שטוב. איך האב דעמאלט זיך אפגעהאלטן
פון זען דעם "קאלעדזש פוטבאל געיס" אויף
דער טעלעוויזיע אין שבת. אפילו ווען ס'איז
געווען די Army-Navy פארמעסט האב איך
אויך נישט מיטגעהאלטן דעם שפיל, כאטש
ס'זענען געווען אנדערע אין שטוב וואס האבן
אנגעצונדן די טעלעוויזיע צו זען דעם שפיל.

אין די שיינע שבתים אדער ימים טובים
בין איך געגאנגען קיין סקווירא. דער רבי
ז"ל איז געווען די גאנצע וועלט פאר מיר.

האב איך זיך א סך באקלאגט צו די סקווערער
אז איך בין אומצופרידן אין דער ישיבה און
איך וויל ווייטער גיין. זיי האבן טעלעפאנירט
צו מתיבתא בית שרגא און מיר פארשאפט
א פלאץ דארט אין דער ישיבה צום נייעם
לערן-יאר 1967-1968.

אין בית שרגא זענט איר געווען מער צופרידן?

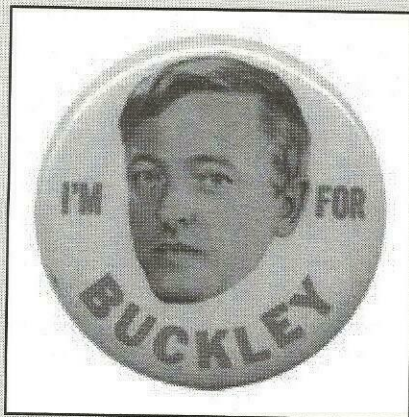
גוט, דאס איז שוין באמת אינעם
מענסטרים פון דער ישיבה-וועלט. דא האט
מען געלערנט לימודי קודש ביז דריי אזיגער
נאכמיטאג. פון 4:00 ביז 6:30 האט מען
געלערנט וועלטליכע לימודים, און נאכדעם
איז געווען א נאכט סדר, ס'איז געווען דארט
א דארמיטארי איבערצושלאפן, און ס'זענען
אויך געווען סדרים אין שבת.

איר געלערנט אין

זיי זענען נישט געווען סטאנדארט
ליטוויש, ווייל דארט זענען געווען א סך
השפעות פון "תורה ודעת", אבער אויך דא
האב איך נישט געוואוסט צו שעצן זייער
דעליקאטע באלאנס צווישן דעם עולם
התורה און חסידות א דאנק דער השפעה
פון ר' שרגא פייול מענדלאוויטש ז"ל. איך
בין געווען פארכאפט ווי אין צויבער-קראפט
מיטן ווארט סקווירא, און איך האב נאר
געווארט אויף דער געלענהייט אנצוקומען
אהין. דאס האט מיך נישט געלאזט
אנערקענען דעם ארטיגן גייסט אין דער
ישיבה.

אין בין זיכער באאיינפלוסט געווארן
פון זייער צוגאנג, אבער איך בין געווען
בלינד צו דעם בשעת מעשה. אנשטאט צו
באמערקן אז די מענטשן גלייבן אין זאכן
וואס קענען מיך אינספירירן און איך קען פון
זיי בענעפיטירן, האב איך נאר געטראכט די
גאנצע צייט, "וואס וואלט סקווירא געזאגט
צו דער זאך?"

אינעם צווייטן יאר וואס איך האב דארט
געלערנט, האב איך געהערט שיעורים פון ר'
שמואל פייבלזאהן, ער איז געווען דארט ראש
ישיבה. ר' שמואל איז געווען, ווי מזואלט עס
גערופן, "שפיץ לעיקוואוד". ער איז געווען א
תלמיד מובהק פון ר' אהרן קאטלער. חסידים
זענען אין זיינע אויגן געווען שוואכע. קיינער
איז נישט געווען גענוג גוט, אויסער די וואס



פונעם "וויליאם באַקלי קאמפייין" פאר ניו
יארק מעיאר, אין 1965

געווינען, האט ער געענטפערט אז ער וועט
שטעלן זיכערהייט ארום דעם אפיס פונעם
ליבעראלן "ניו יארק טיימס" אז קיינער זאל
זיך נישט נעמען דארט דאס לעבן...

די קאנסערוואטיווער פארטיי האט
געוואוסט אז זיי וועלן נישט קענען געווינען
רוב שטימען פאר זייער קאנדידאט, אבער די
סטראטעגיע פון דער פארטיי איז נאר געווען
צו שלעפן די רעפובליקאנער פארטיי מער
אויף רעכטס דורכן אוועקנעמען שטימען פון
זיי. אין אנדערע ווערטער, דאס ארויסשטעלן
אן אנדערן קאנדידאט איז געווען געצילט
צו ציגן פאר דער רעפובליקאנער
פארטיי, וועלכע איז אין יענע יארן געווען
מער ליבעראל געשטימט, אז זיי קענען
נישט געווינען אן די שטיצע פון דער
קאנסערוואטיווער באוועגונג. היינט צוטאגס
אינדאסירן די קאנסערוואטיוון געווענליך
די זעלבע קאנדידאטן ווי די רעפובליקאנער.

דער קאנסערוואטיווער קאנדידאט
האט אודאי פארלוירן, ס'איז נישט מעגליך
געווען אנצוציען צו ווייט אליין, אבער
דער ציל איז געווען אז די רעפובליקאנער
זאלן פארלוירן. ביי יענעם קאמפייין האבן
גראדע די רעפובליקאנער געוואונען קעגן
די דעמאקראטן. איך דערמאן די אלע
פאליטישע קאמפיינען פון יענער תקופה,
וויבאלד זיי האבן מיך שטארק אינטערעסירט
בשעת, און זיי האבן געהאט א טייל אין
מיינע אנטוויקלונגען. יעדע פארלוסט האט
מיך באוואויגן צו באטראכטן ווייטער די



הרב שמואל פייבלזאהן, ראש ישיבה אין
מתיבתא בית שרגא, אין די יונגע יארן

לערנען לומדות על פי דעם ישיבה'שן מהלך. אבער זיין איבערגעגעבנהייט פאר תורה און דאווענען, זיין התמדה און התלהבות, זיין ערנסטער הילוך, דאס אלץ האט מיך זייער באאיינדרוקט. ער האט געהאט אן אויסערגעווענליכע מסירות נפש פאר תורה. במשך דעם יום טוב סוכות בין איך איינגעשטאנען ביי אים אין שטוב און איך בין געווען שטארק איבערגענומען פון זיין באנעמונג. איך מיי אן איך וואלט געקענט טרעפן אין דעם אלעמען א טיפע השראה: דא האב איך געזען פאר מיר א לעבן פון מסירות נפש פאר תורה, און אויב איך האב שוין דעמאלט געהאט א חלום צו ווערן אמאל א מגיד שיעור און פארלערנען גמרא, האט ר' שמואל אין מיר אריינגעגעבן די איבערצייגונג אז ס'איז כדאי צו צאלן סיי וועלכן פרייז דאס צו דערגרייכן, כדי צו אטעמען א לעבן פון תורה.

ווען ער האט געוואלט עמיצן אריינזאגן אז ער האט נישט גוט אפגעלערנט א גמרא האט ער געזאגט, אויף זיין אייגנארטיגן ליטווישן הומאר: "דו ביסט אן עם-הארץ פון דער שטאט העכסטגראד," מיינענדיג דערמיט אן עם הארץ פונעם העכסטן גראד... מיר האבן אנגענומען דעם פסק און דאס האט אונז מסתמא אויך געהאלפן. מיר האבן זיך געפלאגט צו פארשטיין בעסער און קלארער.

דא האב איך א מעשה פון יענע יארן: גלייך נאך מיי אנהייבן לערנען אין בית

שרגא איז אנגעקומען ראש השנה. ס'איז געווען דער לעצטער ראש השנה ביים לעבן פונעם סקווערער רבי ז"ל. ראש השנה איז דעמאלט געווען דאנערשטאג, פרייטאג, שבת. איך בין צוגעגאנגען צו ר' שמואל פייבלזאהן און געבעטן רשות צו גיין קיין סקווירא אויף ראש השנה. איך בין געווען זיכער אז ער וועט מיר גלייך זאגן: יא, ס'איז נישט קיין שום פראבלעם. ער האט מיר אבער געענטפערט: "ניין", און צוגעלייגט "במקום תורה שם תהא רינה". ער האט מיר אויך נאכגעזאגט עפעס א חז"ל, און דאס אלעס.

איך בין געווען אינגאנצן צעטרייסלט. וויאזוי איז מעגליך אז איך זאל נישט זיין אין סקווירא אויף ראש השנה? איך האב אויפגעהויבן א טעלעפאן צו ר' איציקל, דער שפעטערער ראחמיסטריווקער רבי, וועלכער האט נאך דעמאלט געוואוינט אין סקווירא אלס יונגערמאן, און איך האב אים געפרעגט וואס צו טון. איך האב נאכנישט געקענט גענוג גוט אידיש אויף צו קענען פירן א שמועס און עמיצער האט געמוזט רעדן פאר מיינעט וועגן אויפ'ן טעלעפאן און איבערזעצן צווישן אונז. ווען ר' איציקל האט געהערט מיי פראבלעם האט ער געטראפן פאר מיר אן עצה.

"זאג אים אזוי," האט ר' איציקל געזאגט, "דו וועסט זיין אין ישיבה דעם ערשטן טאג ראש השנה, און דו וועסט אריינשפאצירן קיין סקווירא צו מעריב אויף דער צווייטער נאכט." אין סקווירא האט מען געדאוונט מעריב ערשט נאנט צו חצות, אזוי אז איך האב געקענט זיין אין ישיבה געהעריג ביז דעמאלט. ער האט מיר ווייטער גע'עצה'ט צו בלייבן אין סקווירא אויפ'ן צווייטן טאג ביז נאנט צום זמן, און נאכדעם צוריקשפאצירן אין ישיבה צו זיין דארט איבער שבת. "פרעג דעם ראש ישיבה צי ער קען מסכים זיין דיר צו געבן נאר דעם איינעם טאג אין סקווירא." איך בין צוריק אין ישיבה, פארגעלייגט די עצה, און דער ראש ישיבה האט מסכים געווען.

די מעשה איז אינטערעסאנט צוליב דער ברייטקייט פונעם ראחמיסטריווקער רבין, וועלכער האט געדארפט קענען מסתעורירן אין דער פראבלעמאטישער סיטואציע - נישט אוועקצומאכן דעם ראש ישיבה,

און נישט אוועקצומאכן מיינע געגועים סקווירא, נאר צו טרעפן א דורכפירער לעזונג. דאס איז געווען דער לעצטער ראש השנה. א האלב יאר שפעטער, אין ב' תשכ"ח (1968), איז דער סקווערער אוועק.

דאס הייסט אז איר זענט נאך געווען אין בית שרגא ווען דער סקווערער איז אוועק?

יא. דער רבי איז געווען צוויי וואכן שפיטאל, פון נאך פורים ביז אנהייב חנוכה. אין סקווירא האט מען געבעטן א יעדער זאל זיך גיין אונטערזוכן צו זען וואס זיין blood type איז, ווייל דער רבי האט גענויטיגט אין בלוט. איך האב דעמאלט ארגאניזירט גאנץ בית שרגא צו גיין צו דער לאבאראטאריע אין ספרינג וואלי, כדי זיך אונטערזוכן. מיר זענען צוריקגעקומען א ישיבה, ס'איז געווען אין א מוצאי שבת, איך האב דערנאך ארגאניזירט א מנין תהלה אין ישיבה. דער סקווערער רבי איז געווען חשוב אין אלע אונזערע קרייזן, מהאט א ישיבה יעדן טאג געזאגט תהלים פאר איר אזוי אז ס'איז געווען נאטירליך פאר יעדן צו זארגן וועגן זיין מצב.

צומארגנס, זונטאג, האט מען סערווירט אין ישיבה פיצא. די קעז מאכלים זענען געווען פון חלב סתם. היינט וואלט מען נישט גע'חלומ'ט צו סערווירן אזא זאך אין א ישיבה. אבער דאס איז געווען נארמאל אין יענע שטאט אין די נישט-חסידישע מקומות. איך האב אבער נישט געוואלט עסן די מילכיגס פון ישיבה און איך פלעג ארויסגיין זיך איינקויפן מיטאג. יענעם טאג ווען איך בין אריין איינקויפן עסן, שפאצירנדיג אין ריכטונג פון Main Street, האב איך געזען מענטשן קוקן פון "בית מדרש עליון" מיט אראפגעלאזט קעפ, און איך בין געוואוינען געווארן אז ס'איז שוין נאך דער פטירה. ביי מיר איז דא געווען ווי די גאנצע וועלט וואלט מיטאמא געווארן פינסטער אין יענער סעקונדע.

איך בין אריבער צום הויז פון הרב אונגארשער ז"ל, ער איז געווען דער ראש ישיבה פון בית מדרש עליון, און זיין זון האט געלערנט אין בית שרגא. איך האב פאר הויז גערופן א טעקסי און תיכף געפאר קיין סקווירא. איך בין אנגעקומען צום הרב

היה ראש השנה. ס'איז
היה ראש השנה ביים לעבן
היה ראש השנה איז
היה ראש השנה, פרייטאג,
היה ראש השנה צו ר' שמואל
היה ראש השנה צו גיין קיין
היה ראש השנה. איך בין געווען
היה ראש השנה? יא, ס'איז
היה ראש השנה. ער האט מיר
היה ראש השנה, און צוגעלייגט
היה ראש השנה. ער האט מיר
היה ראש השנה, און דאס

היה ראש השנה צעטרייטלט.
היה ראש השנה זאל נישט זיין
היה ראש השנה? איך האב
היה ראש השנה צו ר' איציקל,
היה ראש השנה סטרייטער רבי,
היה ראש השנה געוואוינט אין
היה ראש השנה, און איך האב אים
היה ראש השנה נאכנישט
היה ראש השנה אויף צו קענען
היה ראש השנה געמוזט
היה ראש השנה טעלעפאן און
היה ראש השנה. ווען ר' איציקל האט
היה ראש השנה ער געטראפן

היה ראש השנה ר' איציקל געזאגט,
היה ראש השנה דעם ערשטן טאג
היה ראש השנה אריינשפאצירן
היה ראש השנה אויף דער צווייטער
היה ראש השנה האט מען געדאוונט
היה ראש השנה צו חצות, אזוי אז איך
היה ראש השנה אין ישיבה געהעריג ביז
היה ראש השנה ווייטער גע'עצה'ט צו
היה ראש השנה אויפ'ן צווייטן טאג ביז
היה ראש השנה נאכדעם צוריקשפאצירן
היה ראש השנה דארט איבער שבת. "פרעג
היה ראש השנה צו ער קען מסכים זיין דיר
היה ראש השנה אינעם טאג אין סקווירא."
היה ראש השנה, פארגעלייגט די
היה ראש השנה ישיבה האט מסכים

היה ראש השנה אינטערעסאנט צוליב דער
היה ראש השנה ראחמיסטריווקער רבין,
היה ראש השנה קענען מאנעוורירן
היה ראש השנה סטעטעס
היה ראש השנה דעם ראש ישיבה,

און נישט אוועקצומאכן מייע געגועים צו
סקווירא, נאר צו טרעפן א דורכפירבארע
לעזונג. דאס איז געווען דער לעצטער ראש
השנה. א האלב יאר שפעטער, אין ב' ניסן
תשכ"ח (1968), איז דער סקווערער רבי
אוועק.

דאס הייסט אז איר זענט נאך געווען אין בית שרגא ווען דער סקווערער רבי איז אוועק?

יא. דער רבי איז געווען צוויי וואכן אין
שפיטאל, פון נאך פורים ביז אנהייב חודש
ניסן. אין סקווירא האט מען געבעטן אז
יעדער זאל זיך גיין אונטערזוכן צו זען וואס
זיין blood type איז, ווייל דער רבי האט זיך
גענויטיגט אין בלוט. איך האב דעמאלט
ארגאניזירט גאנץ בית שרגא צו גיין צו דער
לאבאראטאריע אין ספרינג וואלי, כדי זיך צו
אונטערזוכן. מיר זענען צוריקגעקומען אין
ישיבה, ס'איז געווען אין א מוצאי שבת, און
איך האב דערנאך ארגאניזירט א מנין תהלים
אין ישיבה. דער סקווערער רבי איז געווען
חשוב אין אלע אונזערע קרייזן, מ'האט אין
ישיבה ווען טאג געזאגט תהלים פאר אים,
אזוי אז ס'איז געווען נאטירליך פאר יעדן זיך
צו זארגן וועגן זיין מצב.

צומארגנס, זונטאג, האט מען סערווירט
אין ישיבה פיצא. די קעז מאכלים זענען
געווען פון חלב סתם. היינט וואלט מען נישט
גע'חלומ'ט צו סערווירן אזא זאך אין א ישיבה,
אבער דאס איז געווען נארמאל אין יענע טעג
אין די נישט-חסידישע מקומות. איך האב
אבער נישט געוואלט עסן די מילכיגס פון
ישיבה און איך פלעג ארויסגיין זיך איינקויפן
מיטאג. יענעם טאג ווען איך בין ארויס
איינקויפן עסן, שפאצירנדיג אין ריכטונג פון
Main Street, האב איך געזען מענטשן קומען
פון "בית מדרש עליון" מיט אראפגעלאזטע
קעפ, און איך בין געוואויר געווארן אז ס'איז
שוין נאך דער פטירה. ביי מיר איז דאס
געווען ווי די גאנצע וועלט וואלט מיטאמאל
געווארן פינסטער אין יענער סעקונדע.

איך בין אריבער צום הויז פון הרב דן
אונגארישער ז"ל, ער איז געווען דער ראש
ישיבה פון בית מדרש עליון, און זיין זון האט
געלערנט אין בית שרגא. איך האב פון זיין
הויז גערופן א טעקסי און תיכף געפארן
קיין סקווירא. איך בין אנגעקומען צום הויז

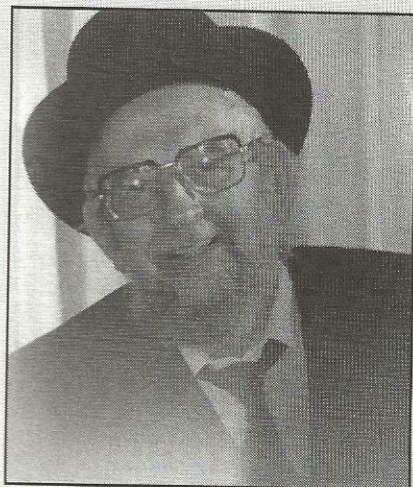
פון ר' משה אייזנבאך, און יעדעס קינד וואס
איז דארט געווען האט געוויינט. יעדער
איינער. אייזנבאך אליין איז צוזאמגעפאלן.
א דאקטאר איז דארט געווען. איך האב
פארשטאנען אז איך האב נישט וואס צו זוכן
דארט, בין איך ארויס אויף דער גאס, און איך
האב געזען ווי דער גאנצער עולם שפאצירט
ארויס פון וואשינגטאן עוועניו צום 45, כדי
אקעגנצוגיין דעם אויטא וואס ברענגט צוריק
דעם רבין פון שפיטאל.

די חסידים האבן אפגענומען דעם רבין
פון שפיטאל מיט א "סטעישיאן וואגאן" און
אריבערגעפירט די קערפער קיין סקווירא,
ארוםגענומען אין א ליילעך, אן קיין ארון.
אינעם אויטא איז געזעסן, להבדיל בין חיים
לחיים, דער היינטיגער סקווערער רבי, דער
היינטיגער ראחמיסטריווקער רבי, און אויך
א פאר גבאים. ווען דער אויטא האט זיך
אריינגעדרייט אין דער גאס, איז יעדער
צוגעלאפן צום אויטא. די מאסע פון מענטשן
וואס זענען צוגעלאפן האט געגעבן א זעץ
אריין אינעם אויטא מיט א רעש, און איך
געדענק עמיצן אויסשרייען מיט יאווש, "וואס
וועט זיין מיט אונז? וואס וועט זיין מיט אונז?"
נאכדעם האט דער אויטא זיך פארשנעלערט
און אראפגעפארן וואשינגטאן עוועניו. איך
האב נישט געקענט אויפהערן וויינען.

ווען זיי זענען אנגעקומען צום הויז און
זיי האבן ארויסגענומען דעם רבין מיטן
ליילעך ארוםגעוויקלט האט יעדער געוויינט
היסטעריש. איך מיינ אז איך האב נישט
אויפגעהערט וויינען במשך דער קומענדיגער
שעה, איך האב געמיינט אז די וועלט האט
זיך געענדיגט. איך האב מיך געפרעגט,
"וויאזוי איז דאס אלץ מעגליך?"

נאך דער לוייה בין איך נישט צוריק אין
ישיבה, נאר איך בין אהיימגעגאנגען. איך בין
געווען אזוי געפאלן ביי זיך אז איך האב נישט
געקענט זיך אריענטירן. הרב יהושע שייף ז"ל
איז דעמאלט געווען מיין מגיד שיעור אין בית
שרגא, און ער האט אויפגעהויבן א טעלעפאן
צו מיר ערשט נאך א טאג און געזאגט: "ס'איז
צייט צוריקצוקומען אין ישיבה. מ'ווארט אויף
דיר." און איך בין צוריק אין ישיבה. דאס לעבן
איז ווייטער אנגעגאנגען.

דער היינטיגער סקווערער רבי האט
איבערגענומען. חסידים גייען אפט דורך
א קריזיס בשעת דעם איבערגאנג פון איין



הרב יהושע שיף ע"ה, ראש מחיבתא אין בית שרגא. הרב שיללערס מגיד שיעור יענעם יאר.

רבי'ן צום אנדערן, אבער ביי מיר האט דער איבערגאנג דוקא אויסגעזען נאטירליך. אין האב זייער טייער געהאלטן דעם נייעם רבי'ן שוין די לעצטע פיר יאר בחייו פון פריערדיגן רבי'ן. מיר האבן געמוזט זיך צוזאמנעמען נאכ'ן קלאפ און ווייטער גיין מיטן לעבן.

ווען זענט איר אנגעקומען אין דער סקווערער ישיבה?

איך האב געלערנט אין בית שרגא א יאר מיט א האלב. ארום א יאר נאך דער הסתלקות פונעם רבי'ן האב איך אנגעהויבן זיך בעטן ביי מיינע סקווערער באקאנטע אז איך וויל אריבערגיין לערנען אין סקווירא. דאס איז געווען נאנט צום חודש ניסן פונעם יאר 1969.

ענדליך, ענדליך, נאכ'ן מוטשען אן אויפהער, נאכ'ן דרייען א קאפבמשך א גאנצן חודש, זענען זיי ווייכער געווארן. איך בין געזעסן אין בית מדרש עליון און פרובירט צו פארבעסערן מיין אידיש אויף יעדן מעגליכן אופן. אין יענע פאר וואכן בין איך אדער געזעסן אין בית מדרש עליון און געארבעט אויף מיין אידיש, אדער בין איך געווען אין סקווירא און געהאקט אויף דער טיר. ענדליך ארום פסח צייט האבן זיי מסכים געווען.

נאך פסח, אין יאר תשכ"ט (1969), האב איך אנגעהויבן לערנען אין סקווירא. מ'האט געלערנט דעמאלט מסכת סוכה, דער ראש ישיבה איז געווען ר' משה גרין, און דא האט זיך אנגעהויבן א נייע קאפיטל אין מיין לעבן.

קאפיטל 5: א חלום ערפילט / אין סקווירא

ר' משה גרין האט נישט פארנומען קיין תירוצים. ס'איז נישט געווען אזא זאך ווי שפעטיגן, נישט ביי שחרית, נישט ביים לערנען. אויב עמיצער האט נישט געלערנט געהעריג בשעת'ן סדר האט ער געקענט צוקומען און געבן א שריי אויף יענעם, אמאל אמאל האט ער צוגעגעבן א דזשאַכע, א.ד.ג. ס'איז געווען זייער ערנסט און ס'איז נישט געווען קיין שום אנדערע זאך אין דער ישיבה אויסער לערנען.

ר' משה גרין האט ארויסגעוויזן אן אויסערגעווענליכע גאונות אין מהרש"א, פני יהושע, מהר"ם שיף, מיט אן עיון אין דעם געבוי פונעם בלאט. אבער דערצו איז ער אויך געווען א בקי אין אלע ישיבה'שע לומדות, ווי מברר זיין שיטות הראשונים א.ד.ג. די אנדערטהאלבן שעה פון זיין שיעור

איר האט ענדליך דערגרייכט אייער לעבנס-וואונטש, די תשוקה פון אלע יארן אויף וואס מ'האט אזוי ארויסגעקוקט און געווארט, און איר זענט ענדליך אנגעקומען צו דער סקווערער ישיבה. וואס איז אייער ערפארונג ביים אנקומען צום ציל?

ס'זענען געווען דעמאלט ארום 70-80 בחורים אין ישיבה אין יענע יארן. אפשר 20-30 יונגעלייט. דער ראש ישיבה איז געווען ר' משה גרין. דער מנהל איז געווען דער היינטיגער ראחמיסטריווקער רבי, ר' איציקל. די ישיבה איז געווען זייער אן ערנסטער פלאץ. איך וואלט געזאגט אז די איבערוויגנדע מערהייט פון בחורים און יונגעלייט האבן פעסט געלערנט.

איז געווען מלא וגדוש פון דעם אלעמען נישט גרינג אבער א תענוג. דאנערשטא אינדערפרי פלעגט ער געבן א פלפול שיעור דער מצב אין ישיבה איז געווען זייער ערנסט. איך מיינ אז די ליינער וועלן נישט גלייבן וואס איך וועל יעצט זאגן, אבער ס'איז געווען ממש אומדערהערט אז א בחור זאל פארפאסן דאס דאווענען אין ישיבה, אבער אויב איינער האט צוליב א סיבה פארפאסן דאס דאווענען האט ער געמוזט גיין צו דעם הויפט בית-מדרש פונעם יישוב. זיך באהאלטן ערגעץ אין א ווינקל פונעם ווייבערשול, מיט דער האפענונג אז קיינעם וועט אים נישט באמערקן ווי ער באגייט דערשקליכע עוולה פון פארפאסן דעם בית אין ישיבה א פערטל צו זיבן.

די בחורים זענען געזעסן מיטן הויפט און רעקל און גארטל א גאנצן טאג. פאר אינדערפרי ביז ביינאכט. דאס איז געווען א מין כובד ראש און חאניאקישקייט, צו זאגן אז אונז גייט נישט אן די גאנצע געשיכטע אויב א בחור האט נאר אויפגעהויבן דאס פאלעס פונעם רעקל ביים זיך אוועקצוגעבן האט ער שוין געהייסן א געפוצטער. א סך בחורים האבן אויך נישט מיטגענומען קיין האנטוכער אין מקוה, ווייל ס'איז געווען באטראכט ווי א מאדערנע זאך. א חאניא דארף לאזן דאס וואסער פון דער מקוה און זיין קערפער. א חבר מיינער פון ישיבה האט מיר לעצטנס דערציילט אז ער פלעגט זיך א מיטברענגען א האנטוך, אבער ער פלעגט דאס באהאלטן אונטערן רעקל אז קיינעם זאל נישט זען וואס ער האט דארט.

חאניאקישקייט איז געווען א גרויסע שטאלץ. איך מיינ אז ס'איז נישט געווען כמעט קיינער צווישן אונז וואס האט דאס געפילט אינדרויסן פון דער ישיבה-פראגראם מיט אלץ וואס דאס האט געמיינט. מ'זענען אלע געווען א טייל פון דעם. איך האב ליב געהאט כמעט יעדע מינוט.

ווען זענען די בחורים פון דער ישיבה געווען מיט'ן רבי'ן?

נאר שבת. חוץ ווען ס'איז געווען א יום דפרא, ווי למשל חנוכה, ווען דער רבי האט געפארעט אינמיטן דער וואך. שבת זענען מער דריי טישן: פרייטאג צונאכטס, שבת צונאכטס, און שלש סעודות. מיר פלעגן גיין

האידאנעקומען אין דער הויפט

אין דער שטאט אין בית שרגא א
ארום א יאר נאך דער
אנגעהויבן האב אין אנגעהויבן
סקווערער באקאנטע אז
לערנען אין סקווירא.
צום חודש ניסן פונעם

נאכ'ן מוטשען אן
אקאפבמשך א גאנצן
דער געווארן. אין בין
עליון און פרובירט צו
אויף יעדן מעגליכן
וואכן בין אין אדער
עליון און געארבעט
אדער בין אין געווען אין
אויף דער טיר. ענדליך
האבן זיי מסכים געווען.

אין יאר תשכ"ט (1969), האב
לענען אין סקווירא. מ'האט
מסכת סוכה, דער ראש
ר' משה גרין, און דא האט
קאפיטל אין מיין לעבן.

אין סקווירא

האט נישט פארנומען קיין
נישט געווען אזא זאך ווי
ביי שחרית, נישט ביים
ערשטער האט נישט געלערנט
סדר האט ער געקענט
אויף יענעם, אמאל
צוגעגעבן א דזשאַנע, א.ד.ג.
ערנסט און ס'איז נישט
אדער זאך אין דער ישיבה

האט ארויסגעוויזן אן
גאונות אין מהרש"א,
מיט אן עין אין
בלאט. אבער דערצו איז
אין אלע ישיבה'שע
זיין שיטות הראשונים
שעה פון זיין שיעור

איז געווען מלא וגדוש פון דעם אלעמען,
נישט גרינג אבער א תענוג. דאנערשטאג
אינדערפרי פלעגט ער געבן א פלפול שיעור.

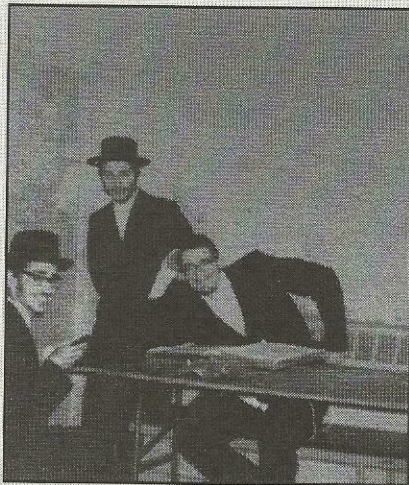
דער מצב אין ישיבה איז געווען זייער
ערנסט. אין מיין אז די ליינער וועלן נישט
גלייבן וואס אין וועל יעצט זאגן, אבער ס'איז
געווען ממש אומדערהערט אז א בחור זאל
פארפאסן דאס דאווענען אין ישיבה, אבער
אויב איינער האט צוליב א סיבה פארפאסט
דאס דאווענען האט ער געמוזט גיין צו
דעם הויפט בית-מדרש פונעם יישוב און
זיך באהאלטן ערגעץ אין א ווינקל פונעם
ווייבערשול, מיט דער האפענונג אז קיינער
וועט אים נישט באמערקן ווי ער באגייט די
שרעקליכע עוולה פון פארפאסן דעם מנין
אין ישיבה א פערטל צו זיבן.

די בחורים זענען געזעסן מיטן הוט
און רעקל און גארטל א גאנצן טאג, פון
אינדערפרי ביז ביינאכט. דאס איז געווען א
מין כובד ראש און חאניאקישקייט, צו זאגן
אז אונז גייט נישט אן די גאנצע גשמיות.
אויב א בחור האט נאר אויפגעהויבן די
פאָלעס פונעם רעקל ביים זיך אוועקזעצן,
האט ער שוין געהייסן א געפוצטער... א סך
בחורים האבן אויך נישט מיטגענומען קיין
האנטוכער אין מקוה, ווייל ס'איז געווען
באטראכט ווי א מאדערנע זאך. א חאניאק
דארף לאזן דאס וואסער פון דער מקוה אויף
זיין קערפער. א חבר מיינער פון ישיבה האט
מיר לעצטנס דערציילט אז ער פלעגט זיך
יא מיטברענגען א האנטוך, אבער ער פלעגט
דאס באהאלטן אונטערן רעקל אז קיינער
זאל נישט זען וואס ער האט דארט...

חאניאקישקייט איז געווען א גרויסער
שטאלץ. אין מיין אז ס'איז נישט געווען
כמעט קיינער צווישן אונז וואס האט זיך
געפילט אינדרויסן פון דער ישיבה-פראגראם,
מיט אלץ וואס דאס האט געמיינט. מיר
זענען אלע געווען א טייל פון דעם. אין האב
ליב געהאט כמעט יעדע מינוט.

ווען זענען די בחורים פון דער ישיבה געווען מיט'ן רבי'ן?

נאר שבת. חוץ ווען ס'איז געווען א יומא
דפגרא, ווי למשל חנוכה, ווען דער רבי האט
געפראוועט אינמיטן דער וואך. שבת זענען
געווען דריי טישן: פרייטאג צונאכטס, שבת
נאכמיטאג, און שלש סעודות. מיר פלעגן גיין



ר' מאיר שיללער אלס בחור אין סקווירא,
זיצנדיג ביים שולחן ערוך

צו אלע דריי טישן. דער פרייטאג-צונאכטס
טיש אין ווינטער פלעגט זיך אנהייבן ארום
11:00-10:30, און אין מיין אז כמעט קיינער פון
די בחורים האט נישט געפעלט פונעם טיש.

ביי די טישן האט געהערשט אן
אויסערגעווענליכע שטילקייט. קיינער
האט נישט געוואגט ארויסצולאזן א פיפס
בשעת מ'האט נישט געזונגען. ווען מ'האט
געהערט פון ערגעץ א קול האט דער גבאי
אויסגעשריגן: "שטיל זאל זיין שטיל זאל
זיין" אין געדענק עס ווי א מין הייליגע
שטילקייט זאל האבן איינגעהילט דאס
פלאץ פון יעדן ווינקל.

מיר האבן אזוי געוואלט זיין א טייל פון
דעם. אין מיין אז אין קען רואיג רעדן אין
נאמען פון מיינע חברים אויך, ווייל מיר האבן
אלע געפילט ווי דער שבת איז דער צענטער
פון אונזער גאנצן וועזן. שלש-סעודות איז
געפראוועט געווארן אין טונקל, דאס איז
געווען אן אויסערגעווענליכע איבערלעבעניש
פאר זיך. אין די זומער שבתים פלעגט זיך
עס ענדיגן זייער שפעט, נאנט צו צוועלף
אזיגער ביינאכט, נאכ'ן רבי'נס הבדלה. אין
שייכות מיט דעם דערמאנט זיך מיר א זיסע
מעשה'לע וואס איך האב געהערט דעמאלט.

פאר די בחורים איז דער סדר-היום פון
מוצאי שבת אין די זומער שבתים געווען
זייער נישט גרינג. נאכ'ן דאווענען מעריב
ארום צוועלף אזיגער האט מען זיך ערשט

געזעצט עסן מלוה-מלכה אין ישיבה, און זונטאג אינדערפרי וואלט מען געדארפט זיין ביים דאווענען פערטל צו זיבן נעם אין באטראכט אז שבת איז פאר אונז נישט געווען קיין טאג פון זיך אפרוען, וויבאלד דאס דאווענען און די טישן האבן פארנומען דעם טאג. ובכן האט מען געפרעגט דעם רבי'ן ז"ל צי מ'קען אנהייבן זונטאג אביסל שפעטער דאס דאווענען אין ישיבה. ענדליך נאכן זיך איינבעטן א לאנגע צייט ביי אים האט ער מסכים געווען אז מ'זאל אפשטופן די צייט פונעם דאווענען, פון 6:45 צו 7:00... סדר הישיבה האט זיך ווייטער אנגעהויבן אין דער זעלבער צייט ווי יעדן טאג, 8:30, נאר פאר שחרית האבן מיר געקענט שלאפן פופצן מינוט לענגער. דערפאר האבן מיר אבער געדארפט שניידן א פערטל שעה פונעם פרישטאג.

פאר מחנכים היינט קען זיין אינטערעסאנט צו הערן אז מיר האבן גערן מיטגעשטראמט מיט דעם. קיינער האט נישט געזאגט: "ס'איז צו שווער. ס'איז נישט יושר'דיג. מיר קענען עס נישט טון." דאס קען אפשר דינען ווי חומר למחשבה פאר מחנכים.

באזונדערס פלעגן מיר ארויסקוקן מיט ערווארטונג איידער ס'איז אנגעקומען א ספעציעלער שבת, ווי למשל א שבת פאר א יארצייט אדער א יום טוב. די בחורים פלעגן אריבערגיין צו ר' איציקל (דער היינטיגער

ראחמיסטריווקער רבי, דער סקווערער רבינס שוואגער), און ער פלעגט דערציילן מעשיות איבער דעם בעל-הארצייט, אדער איבער דעם יום טוב. ווינטער פלעגן מיר גיין צו אים פאר'ן פרייטאג צונאכטס טיש, און זומער פאר שלש-סעודות. ער האט צעשפרייט א שטארקע מאס פון ערנסטקייט איבער דעם מאמענט. נאכאמאל, מיט שטילקייט! און מיט זיין אומגלויבליכע

יראת הכבוד פאר די מעשיות אדער פאר'ן יום טוב.

איך געדענק אמאל ווען ס'איז געווען א שבת פאר שבועות, וואס דאס איז אויך פאר'ן בעל-שמי'ס יארצייט, און מיר זענען אריבערגעגאנגען צו אים פאר שלש-סעודות. ער איז געזעסן במשך א מינוט אדער צוויי מיט א שטילקייט, און צומאל ארויסגעמורמלט: "דער בעל שם! ווער קען רעדן פונעם בעל שם?" דערנאך איז געקומען נאך א מינוט אדער צוויי פון שטילקייט, ביז ער האט ווייטער געזאגט: "שוין צוויי הונדערט יאר אריבער! ווער קען משיג זיין? ווער קען משיג זיין?" מיר זענען אלע געזעסן דארט צוגענאגלט, נישט אראפגעמענדיג קיין אויג פון אים, און ענדליך נאך פינף מינוט האט ער אנגעהויבן דערציילן די ערשטע מעשה.

דא קענסטו זיך שוין פארשטעלן וואס דאס אלץ האט געמיינט פאר די 16-17 יעריגע בחורים פון ישיבה.

האבן די בחורים געהאט א קשר אויך מיטן מנהל, דער היינטיגער ראחמיסטריווקער רבי?

ער איז געווען זייער פריינטליך. פון אונזער זייט האבן מיר מורא געהאט פון אים, מיר האבן געהאט א געוויסן פחד צו רעדן מיט אים, אבער ער פון זיין זייט איז געווען זייער צוגעלאזן און פריינטליך. מ'האט



דער סקווערער רבי און זיין שוואגער דער ראחמיסטריווקער רבי מיט יארן צוריק

געקענט אריבערגיין צו אים אין שט' ווען מיר האבן געוואלט. אויב ער איז געווען פארנומען האט ער גערן געשמועסט. ער האט געקענט אוועקגיין א בחור פופצן מינוט, א האלבע שעה צומאל אפילו א שעה, פון זיין אייגן צייט. זיין גאונות איז געווען אין דעם האט געקענט אהערשטעלן אזא שטיל ענטווארען ביים רעדן מיט א בחור, ס'וואלט געווען דאס ערשטע מאל וואס האט דערציילט די מעשה, דאס מאל וואס ער זאגט איבער דעם געשעעניש דאס ערשטע מאל וואס ער נעמט דאס אין דער האנט כדי צו ווייזן פאר א א.א.וו. אלץ מיט דער זעלבער קאך.

מיר האבן ממילא איבערגענומען זעלבן סארט תשוקה צו די זאכן, וואס ער האט עס איבערגעגעבן פאר אויף דעם אופן. א גרויסער טייל פון אינערליכע וועלט אין יענע יארן איז געווען אויספארמירט דורך אים. דאס איז דאס האט אונז געגעבן.

אויסער די טישן און די לימודים איז געווען נאך עפעס וואס צוגעגעבן צו דער אטמאספערע אין דער ישיבה? איז געווען עס זייטיגע אקטיוויטעטן אדער פיל מיט וועלכע די בחורים האבן גענוצט א שייכות?

איך האב זייער זיסע זכרונות פון געוויסער פארציטישער פיגור וואס איז געדרייט אין שטעטל און געהאט שייכות מיט די בחורים. דאס איז געווען משה בטלן. ר' משה איז געווען א גבאי פון סקווער רבי'ן ז"ל אין יאס, ראמנענער משה איז געבוירן אין לאדזש ביי קאצ' חסידים, ער האט פארברענגט צייט אלכסנדר, ער האט פארברענגט אין סלאאן אין שטעפאנעשט, אין ארץ-ישראל ער פארברענגט אין גור, און אין בעלזא איך אין נאך אנדערע פלעצער. דאן לכאורה דער רבי ז"ל געווען דער צענטער פון לעבן. בסוף ימיו איז ער געקומען ווארשין סקווירא, אין אמעריקע.

ער פלעגט געבן אומאפיציעלע שיעורים פאר די בחורים אין אור החיים הקדמאלי אויך אין טור, שולחן ערוך, אדער

מעשיות אדער פארן

אמאל ווען ס'איז געווען
אזא וואס דאס איז אויך
רבי'ס, און מיר זענען
אין אים פאר שלש-
מאנעטן במשך א מינוט
א שטילקייט, און צומאל
דער בעל שם ווער קען
דער דערנאך איז געקומען
דער צוויי פון שטילקייט,
דער געזאגט: "שוין צוויי
דער ווער קען משיג זיין?
דער מיר זענען אלע געזעסן
דער נישט אראפגעמענדיג
דער אונזערליך נאך פינף מינוט
דער דערציילן די ערשטע

די שוין פארשטעלן וואס
היינט פאר די 16-17 יעריגע

בחרים געהאט א קשר
מאל, דער היינטיגער
קשר רבי?

ווען זייער פריינטליך. פון
אין א מורא געהאט פון אים,
און א געוויסן פחד צו רעדן
דער פון זיין זייט איז געווען
אין א פריינטליך. מ'האט



אדער רחמיסטריווקער רבי

געקענט אריבערגיין צו אים אין שטוב סיי
ווען מיר האבן געוואלט. אויב ער איז נישט
געווען פארנומען האט ער גערן געכאפט א
שמועס. ער האט געקענט אוועקגעבן פאר
א בחור פופצן מינוט, א האלבע שעה, און
צומאל אפילו א שעה, פון זיין אייגענער
צייט. זיין גאונות איז געווען אין דעם וואס ער
האט געקענט אהערשטעלן אזא שטארקער
ענטווארט ביים רעדן מיט א בחור, ווי גלייך
ס'וואלט געווען דאס ערשטע מאל וואס ער
האט דערציילט די מעשה, דאס ערשטע
מאל וואס ער זאגט איבער דעם געדאנק,
דאס ערשטע מאל וואס ער נעמט דאס ספר
אין דער האנט כדי צו ווייזן פאר א בחור,
א.א.וו. אלץ מיט דער זעלבער קאך.

מיר האבן ממילא איבערגענומען דעם
זעלבן סארט תשוקה צו די זאכן, וויבאלד
ער האט עס איבערגעגעבן פאר אונז
אויף דעם אופן. א גרויסער טייל פון מיין
אינערליכע וועלט אין יענע יארן איז געווארן
אויספארמירט דורך אים. דאס איז וואס ער
האט אונז געגעבן.

**אויסער די טישן און די לימודים,
איז געווען נאך עפעס וואס האט
צוגעגעבן צו דער אטמאספערע
אין דער ישיבה? איז געווען עפעס
זייטיגע אקטיוויטעטן אדער פיגורן
מיט וועלכע די בחורים האבן געהאט
א שייכות?**

איך האב זייער זיסע זכרונות פון א
געוויסער פארצייטשער פיגור וואס האט
זיך געדרייט אין שטעטל און געהאט א
שייכות מיט די בחורים. דאס איז געווען ר'
משה בטלן. ר' משה איז געווען א גבאי פונעם
סקווערער רבין ז"ל אין יאס, ראמעניע. ר'
משה איז געבוירן אין לאדזש ביי קאצקער
חסידים, ער האט פארברענגט צייט אין
אלכסנדר, ער האט פארברענגט אין סלאנים
און אין שטעפאנעשט, אין ארץ-ישראל האט
ער פארברענגט אין גור, און אין בעלזא, ווי
אויך אין נאך אנדערע פלעצער. דאך איז
לכאורה דער רבי ז"ל געווען דער צענטער פון
זיין לעבן. בסוף ימיו איז ער געקומען וואוינען
קיין סקווירא, אין אמעריקע.

ער פלעגט געבן אומאפיציעלע שיעורים
פאר די בחורים אין אור החיים הקדוש,
אמאל אויך אין טור, שולחן ערוך, אדער סיי

וואס מיר האבן געלערנט. אן עיקר פונקט
איז געווען ביי אונז וואס ער האט געפראוועט
סעודה'לעך ביינאכט, נאך צען אזייער.
ס'זענען געווען פארשידענע יארצייטן וואס
ער האט איינגעהאלטן. אלע טשערנאבלער
רבי'ס, אלע רודינער רבי'ס, בעלזער רבי'ס,
א.א.וו. זיין קאלענדער איז געווען גאנץ
גרויס. מסתמא האט ער געהאט אזעלכע
40-50 יארצייטן. ער פלעגט דאס טון אין
שול ביינאכט, נאכדעם וואס דער נאכט-סדר
האט זיך געענדיגט, און דער סך הכל פון
דער סעודה איז על-פי רוב באשטאנען פון:
הארטע חלה וואס איז געבליבן פון מלוה-
מלכה מוצאי שבת, הערינג אין איל, און אויב
עמיצער האט געברענגט געקאכטע פיש
אדער קוגל האבן מיר דאס אויך געהאט...
א סך סעודות האבן מיר געפראוועט נאר
מיט דער הארטער חלה און הערינג, און א
פלעשל וויין זיך צו ווינטשן לחיים.

אמאל זענען געקומען צען-פופצן בחורים,
אמאל פינף און צוואנציג, יעדעס מאל
אנדערש. קיינער האט נישט געמוזט קומען,
נאר אויב דו האסט געהאט א געשמאק אין
פראווען יארצייט סעודות, מיט דער גאנצער
אייגנארטיגקייט וואס דאס האט פארמאגט,
ביסטו געקומען. ביים סוף פון דער סעודה
פלעגט מען צומאל אויך אריינגיין צום
רבין און געווינטשן לחיים, דער רבי פלעגט
דעמאלט דערציילן א פאר מעשיות. איך האב
זייער ליב געהאט די גאנצע זאך. ביי מיר איז
דאס געווען א הימלישע ערפארונג. איך בין
געווען ארומגענומען מיטן געפיל אז איך
זיך ביי א סעודה פון אן עכטן דערהויבענעם
איד. איך בין דערווארעמט געווארן דורך דעם
אחדות פון די חאניאקעס, דאס געשטעל פון
ר' משה בטלן, און אפילו ווען מ'איז געזעסן
שטיל און נישט דערציילט קיין מעשיות
האט עס געהאט אויף מיר דעם זעלבן טיפן
איינדרוק.

ווען ר' משה האט זיך אנגעשטויסן אין
מיר אינמיטן טאג און געוואלט איינלאדן צו
זיין סעודה'לע, האט ער מיר געזאגט: "מאיר
קום, איך וועל האבן הערינג היינט ביינאכט.
קום אריבער, וועל איך זיך אויסלערנען
וויאזוי צו שעכטן א הערינג..." מיר פלעגן
אים אויך זען ביי די טישן ווי ער פלעגט זיצן
מיט א מוראדיגער אמונה אין רבין, כאטש
דער רבי איז געווען פערציג יאר יונגער פון



ר' משה ווייס, גבאי פון סקווערער רבין אין יאס (ראמעניע), באקאנט אלס ר' משה בטלן

אים, און דאס אלעס האט געהאט זייער א גרויסע השפעה אויף אונז.

דער היינטיגער ראחמיסטריווקער רבי האט מיר דערציילט אז ר' משה בטלן פלעגט עסן די שבת'דיגע סעודות ביי אים איידער ר' משה'ס אידענע איז אים נאכגעקומען קיין אמעריקע צו וואוינען אין סקווירא, אבער

אויב איז עמיצער אריבערגעקומען אינמיטן דער סעודה און דערציילט אז דער רבי איז שוין אריין צום טיש האט זיך ר' משה תיכף אויפגעהויבן און אריבער צום טיש, און ס'האט נישט אויסגעמאכט צי מ'האט שוין בכלל געהאט געגעסן עפעס נאכ'ן ערשטן כזית המוציא.

ער האט געגלייבט אז נאכ'ן איבערנעמען שיריים אין דער האנט דארף מען זיך נישט אפשושן. ווען ער האט געזען ווי איינער פון אונז ווישט זיך אריין ערגעץ, אינעם טישטון אדער אין א סערוועטל, האט ער אונז פארגעהאלטן: "וואס ווישסטו דין אפ?..." ער האט געהאלטן אז מ'דארף בלייבן מיט דער פארשמיטער האנט פון די שיריים.

דאס הייסט אז אייער ערפארונג אין סקווירא איז געווען זייער א גוטע.

אין האב מיך געפילט ווי דער גליקליכסטער מענטש אין דער וועלט.

אויב אזוי, וואס האט איין געברענגט צו פארלאזן דאס פלאץ?

די יארן אין סקווירא זענען געווען גליקליכע יארן. וואס ס'איז געווען נאכדעם איז א באזונדערע געשיכטע.

קאפיטל 6: נייע האריזאנטן

צוריק זענען זיי געווען גערעכט...

זייענדיג אין סקווירא האט איר ווייטער געליינט ביכער? האט איר באקענט נייע מחברים? נייע געדאנקען פון דער וועלט אינדרויסן?

אין ישיבה איז עס נישט שייך געווען. אין בין איבערגעשלאפן אין דארמיטארי, און דער טאג איז געווען אנגעפולט מיט גמרא, הלכה, חסידות, א.א.וו. נאך דער חתונה האב איך געהאט מער מעגליכקייטן, און דאס האט מיך עווענטועל צוריקגעפירט צו הרב דאנציגער, מין מגיד שיעור פון ברויער'ס ישיבה.

וואס האט איין געברענגט זיך צו ווענדן מיטאמאל צו הרב דאנציגער?



הרב שלמה אליעזר דאנציגער, היינט צו טאג אין לעיקוואד

אין דער צייט אז דער רבי
האט געזען ווי איינער פון
איינעם טישטון
האט ער אונז
זאגן וויססטו דין אפ? "ער
האט פון די שריים.

אין דער צייט אז נאכן איבערנעמען
האט דארף מען זיך נישט
האט געזען ווי איינער פון
איינעם טישטון
האט ער אונז
זאגן וויססטו דין אפ? "ער
האט פון די שריים.

אין דער צייט אז אייער ערפארונג אין
האט געזען זייער א גוטע.
אין דער צייט אז געפילט ווי דער
האט פון די שריים.

אין דער צייט אז האט איין געברענגט
האט פלאץ?
אין דער צייט אז סקווירא זענען געווען
האט ס'איז געווען נאכדעם
האט געשיכטע.

דאנטן

אין דער צייט אז גערעכט...

אין דער צייט אז סקווירא האט איר
האט ביכער? האט איר
האט נייע געדאנקען
האט אינדרויסן?

אין דער צייט אז נישט שייך געווען. אין
האט אין דארמיטארי, און
האט אנגעפולט מיט גמרא,
האט נאך דער חתונה האב
האט מעגליכקייטן, און דאס
האט צוריקגעפירט צו הרב
האט שיעור פון בריווערס

האט איין געברענגט זיך צו
האט צו הרב דאנציגער?

אין האב געהאט געליינט ביכער פון
אידישע דענקער פון דייטשלאנד, ווי בובער
און ראזנצווייג, און אין האב געוואלט וויסן
וויאזוי ער קוקט אויף זיי. אין בין דעמאלט
געווען זייער באאיינדרוקט פון פראנץ
ראזנצווייג, און ווען אין האב מיך געטראפן
מיט הרב דאנציגער האב אין אים געפרעגט,
"ווען מ'ליינט ביכער פון אידישע דענקער
וועלכע זענען נישט געווען עכט פרום, איז
עס מעגליך אז זיי האבן געהאט אין געוויסע
זאכן א טיפקייט וועלכע מיר האבן נישט?"
הרב דאנציגער האט געשמייכלט צו מיר און
צוריקגעפרעגט, "פארוואס נישט?"

אין געדענק נאך דעם שאק וואס אין האב
באקומען פון דעם "פארוואס נישט..." הגם
ער איז א שטארקער חסיד פונעם מהלך פון
הרב שמשון רפאל הירש, פארגלייבט אינעם
ארויסטריט, דאך האט ער פארשטאנען אז
דאס איז תורה עם דרך ארץ, צו נעמען דעם
דרך ארץ און פילטירן דורך דער תורה.

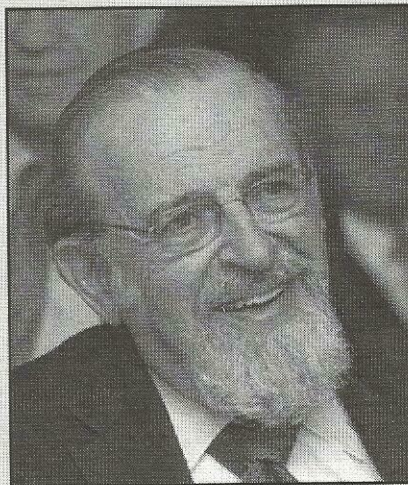
הרב דאנציגער איז שטענדיג געווען
איבערגעגעבן פאר זיין לערנען. ער האט א
געוויסע מסורה פון ר' חיים עוזר אז איידער
מ'הייבט אן שמועסן מיט עמיצן דארף מען
רעדן אין לערנען. ובכן, ער פלעגט כסדר
מחדש זיין חידושי תורה, ער האט געהאט
ביי זיך צעטלעך אנגעפולט מיט חידושים,
און יעדעס מאל וואס מיר האבן זיך געזען
פלעגט ער מיר קודם איבערזאגן פשטים

אויף דער מסכתא וואו ער האט געהאלטן,
און נאר נאכדעם האבן מיר אנגעהויבן דעם
שמועס איבער אנדערע זאכן.

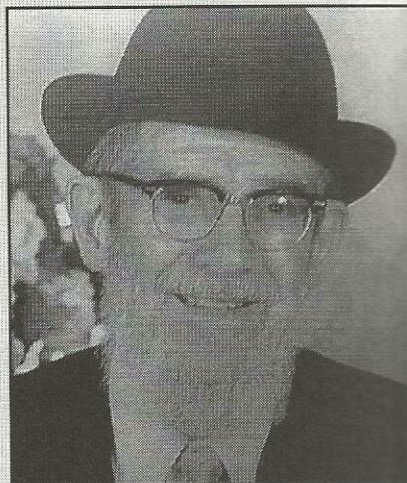
הרב דאנציגער האט אזא הערצה צו די
אוצרות פון דער מענטשהייט, אז ער וואלט
זיך געקענט אויסלייגן בפישוט ידים ורגלים
צו דאנקען דעם רבנו של עולם אויף דער
יצירה פון קלאסישער מוזיק, און דאס אלץ
גלייך נאכן פארענדיגן א פלפול אין א שווערן
תוספות. זיין שעצונג צו דער מענטשליכער
שאפונג און חכמה גייט ביי אים האנט אין
האנט מיט זיין איבערגעגעבנקייט פאר
דער תורה. ביי אים האב אין געהאפט אז
אין וועל טרעפן אן ענטפער צו די פראגעס
וועלכע זענען מיר אויפגעקומען אין יענע
יארן, בשעת אין בין געזעסן אין כולל און
פרובירט צו אויסברייטערן מיין וועלט.

איז ער דער איינציגער מענטש
מיט וועמען איר האט דורכגעשמועסט
איינערע ערשטע נאגענישן אין יענע
יארן?

אין אנהייב יא. שפעטער איז
אריינגעקומען אין מיין לעבן הרב נארמען
(נחום) לאם (Rabbi Norman Lamm), דער
פרעזידענט פון Yeshiva University, אבער
דאס איז נאך אויך געווען אין די כולל יארן.
ווען אין האב אים באקענט צום ערשטן מאל
איז ער נאכנישט געווען דער פרעזידענט



הרב לאם, דעמאלטדיגער נשיא פון Yeshiva University



הרב שלמה אליעזר דאנציגער, היינט צוטאגס אין לעיקוואוד

פון YU. איך האב געהאט געליינט א בוך וואס ער האט געשריבן און איך האב אים טעלעפאנירט פארצולייגן מיינע שאלות וואס זענען מיר אויפגעקומען ביים ליינען. אזוי האב איך אים באקענט.

איר פלעגט אזוי טון אפט מיט אנדערע מחברים פון ביכער?

יא, ווען איך האב געליינט א בוך איבער פארשידענע געדאנקען אין פאליטיק, רעליגיע, געזעלשאפט, א.ד.ג. האב איך שטענדיג מסדר געווען מיינע שאלות און דערנאך געזוכט צו שמועסן מיטן מחבר וועגן דעם.

די מחברים האבן גערן אויפגענומען אייערע טעלעפאן-רופן, גרייט צו ענטפערן אויף אייערע פראגן?

אפשר איינס פון פופציג נישט. כמעט אלע זענען צופרידן צוריקצוהערן און ענטפערן אויף שאלות.

בכל אופן, איך האב בשעתו גערופן הרב לאם, נאכ'ן ליינען זיין בוך, און זיין ווייב האט מיר שפעטער דערציילט אז זיי האבן פונקט געדארפט ארויסגיין יענע נאכט. איך האב דעמאלט גערופן אויפ'ן טעלעפאן און געזאגט אז איך האב דריי שאלות צו פרעגן. הרב לאם האט מסכים געווען צו הערן מיינע שאלות.

זיין ווייב דערציילט מיר וועגן יענעם שמועס. "מיין מאן איז שוין געווען אנגעטון אינעם מאנטל אבער ער האט גערעדט אויפ'ן טעלעפאן שטייענדיגער הייט. דערנאך האט ער זיך אראפגעזעצט און איך האב אנגעהויבן ווערן אנגעצויגן. אביסל שפעטער האט ער אראפגענומען איין ערמל פונעם מאנטל. ווען ער האט נאכדעם אראפגענומען אויך דעם צווייטן ערמל האב איך געוואוסט אז מיר גייען נישט ארויס היינט נאכט..."

איך האב אין יענעם שמועס גערעדט צו אים צווישן דריי און פיר שעה. דאס איז געווען דאס ערשטע מאל וואס מיר האבן גערעדט.

וואס האט אייך אזוי באאיינדרוקט? איר האט דעמאלט אנטדעקט א נייע וועלט?

ס'איז דאס ערשטע מאל וואס איך האב געזען א געלערנטן פילאזאף וואס איז ארטאדאקסיש און דערצו א גרויסער תלמיד חכם, און איך האב אים פשוט ליב באקומען. איך האב אים שפעטער נאכאמאל גערופן אויפ'ן טעלעפאן, און כמעט יעדעס מאל וואס איך האב טעלעפאנירט האט ער מיר אוועקגעגעבן צייט. ער איז דעמאלט געווען דער ראביי פונעם "דזשוואיש סענטער" אין מאנהעטן, ער איז געווען א פראפעסאר אין YU, אבער ס'האט מיר אויסגעזען ווי ער האט די גאנצע וועלט'ס צייט...

הרב לאם האט מיר געהאלפן אנקומען צו א ברייטערן וועלט'קוק, איך בין אים מכיר טובה פאר מיין לעבן. ער האט מיר געוויזן אז דער אויבערשטער האט באשאפן די וועלט, און אז מיר דארפן טייער האלטן די בריאה. ער האט מיר געוויזן אז א מענטש קען זיין דורכגעטראכט, רעפלעקטיוו, און רייך-באליינט, און דאס אלץ אין ראם פון דער תורה. ווען איך האב אנגעהויבן שרייבן מיין בוך האב איך אריבערגעשיקט צו אים יעדעס קאפיטל באזונדער - ס'איז געווען אין האנטשריפט, נישט מיט קיין קאמפיוטער - און ער האט פארראכטן מיינע האנט-געשריבענע קאפיטלען מיט לאנגע הערות. פון וואו האט ער געהאט די צייט פאר דעם? ער איז געווען אזוי גוט צו מיר.

איך וויל טאקע באלד צוקומען צו אייער בוך. נאר צוערשט וויל איך הערן מער איבער יענער תקופה. וויאזוי הייסט דאס בוך וואס איר האט געליינט פון הרב לאם?

דאס בוך הייסט Faith and Doubt. ס'איז געווען איינע פון זיינע ערשטע ביכער.

הרב לאם האט מיך שפעטער פארבעטן צו רעדן פאר זיינע תלמידים אינעם פילאזאפיע-קלאס אין YU, נאך איידער מיר האבן זיך געהאט אמאל געזען. ער האט מיר נאכדעם דערציילט אז ער האט מיך פארגעשטעלט פאר די תלמידים בערך אזוי: "ס'וועט קומען יעצט רעדן מיין טייערער חבר וועמען איך האב קיינמאל נישט באגעגנט..." ער האט מיר ווייטער דערציילט, "ווען ס'איז אריינגעקומען א יונגערמאן מיט א חסידישן הוט, ארומגעבונדן אין א גארטל, האט דער קלאס געמיינט אז איך מאך חוזק פון זיי."

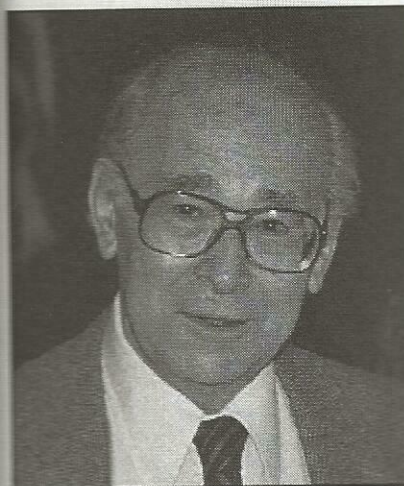
איך האב דעמאלט געלערנט אין סקווער כולל און געהאט אנגעטון דעם גארטל א גאנצן טאג, ווי ס'איז געווארן דער מנהג אין סקוואר.

ער האט שפעטער געשריבן דעם אריינפיר צו מיין בוך, און דארט האט ער אריינגעשריבן דעם אנעקדאט.

וועמען נאך וואלט איר באטראכט אלס אזעלכע וואס האבן אייך שטארק באאיינפלוסט אין יענער תקופה?

איך מעג דערמאנען אויך מיינע נישט-אידישע רבי'ס? איינע פון מיינע ערשטע נישט-אידישע רבי'ס איז געווען Thomas Molnar, אדער פראפעסאר מאָלנאַר, וועמען איך האב באקענט אין יענע יארן אלס יונגערמאן אין סקוואר. ער איז געווען אן אונגארישער פראפעסאר. איך וואלט נישט אנגעקומען אין ערגעץ אין פאליטישער פילאזאפיע ווען נישט אים.

מאלנאר האט געשריבן א בוך אונטערן קעפל The Counter Revolution, וואס האט אויפגעשאקלט מיין גאנצע פאליטישע-סאציאלע געדאנקענגאנג. די אמעריקאנער רעכטע באוועגונג איז שטארק פארנומען מיט אינדיווידואליזם, די קאנסטיטוציע פרייע האנדל, א.א.וו. אבער די אייראפעאישע רעכטס איז גאנץ עפעס אנדערש. די טראדיציאנעלע אייראפעאישע רעכטס איז



דער אונגארישער פראפעסאר, טאמאם מאָלנאַר

הערשטע מאל וואס איך האב פילאזאף וואס איז גרויסער תלמיד פשוט לבי באקומען. נאכאמאל גערופן אן כמעט יעדעס מאל געלערנט האט ער מיר געזאגט אז דעמאלט געווען דא וואס איז גענוג גרויסער וואס איז א פראפעסאר אין א אויסגעזען ווי ער האט זיך ציט...

האט מיר געהאלפן אנקומען געלעבן. איך בין אים מכיר געווען. ער האט מיר געוויזן האט באשאפן די דארפן טייער האלטן די געוויזן אז א מענטש רעפּלעקטירט, און דאס אלץ אין ראם פון האב אנגעהויבן שרייבן אריבערגעשיקט צו אים - ס'איז געווען אין מיט קיין קאמפיוטער פראגראם מיט לאנגע הערות. ער האט די צייט פאר דעם? ער האט צו מיר.

דער סאקע באלד צוקומען
נאך נאר צווערשט וויל איך
דער איבער יענער תקופה.
ישת דאס בוך וואס איר האט
פאר דאס לאם?

דיסט Faith and Doubt. ס'איז
פון דינע ערשטע ביכער.

האט מיר שפעטער פארבעטן
פאר זיינע תלמידים אינעם
ישראל אין YU, נאך איידער
די האט אמאל געזען. ער האט
געזאגט אז ער האט מיר
פאר די תלמידים בערך אזוי:
"נעמט רעדן מיין טייערער חבר
אויב קיינמאל נישט באגעגנט..."
דערנאך דערציילט, "ווען ס'איז
געקומען א יונגערמאן מיט א חסידישן
אבסעס אין א גארטל, האט דער
יידעס אז איך מאך חזק פון זיי."

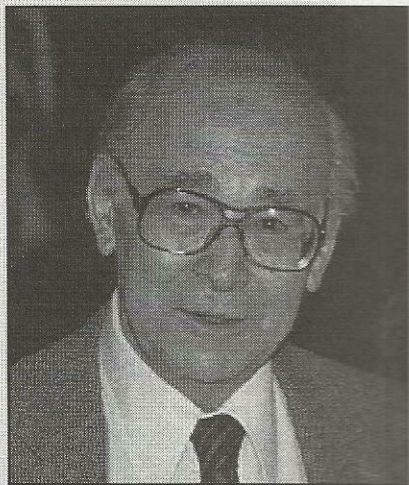
איך האב דעמאלט געלערנט אין סקווערער
כולל און געהאט אנגעטון דעם גארטל א
גאנצן טאג, ווי ס'איז געווארן דער מנהג אין
סקווירא.

ער האט שפעטער געשריבן דעם
אריינפיר צו מיין בוך, און דארט האט ער
אריינגעשריבן דעם אנעקדאט.

וועמען נאך וואלט איר באטראכט אלס אזעלכע וואס האבן איין שטארק באאיינפלוסט אין יענער תקופה?

איך מעג דערמאנען אויך מינע נישט-
אידישע רבי'ס? איינע פון מינע ערשטע
נישט-אידישע רבי'ס איז געווען Thomas
Molnar, אדער פראפעסאר מאָלאַר, וועמען
איך האב באקענט אין יענע יארן אלס
יונגערמאן אין סקווירא. ער איז געווען אן
אונגארישער פראפעסאר. איך וואלט נישט
אנגעקומען אין ערגעץ אין פאליטישער
פילאזאפיע ווען נישט אים.

מאלנאר האט געשריבן א בוך אונטערן
קעפל The Counter Revolution, וואס האט
אויפגעשאקלט מיין גאנצע פאליטישע-
סאציאלע געדאנקענגאנג. די אמעריקאנער
רעכטע באוועגונג איז שטארק פארנומען
מיט אינדיווידואליזם, די קאנסטיטוציע,
פרייע האנדל, א.א.וו. אבער די אייראפעאישע
רעכטס איז גאנץ עפעס אנדערש. די
טראדיציאנעלע אייראפעאישע רעכטס איז



דער אונגארישער פראפעסאר, טאמאס
מאלנאר

איינגעווארצלט אין רעליגיע, אינעם קהילה-
לעבן פון דער געזעלשאפט, און ס'האט נישט
קיין פראבלעם מיט דעם אז די רעגירונג זאל
זיין מער פארמישט אין דער געזעלשאפט,
אין דער עקאנאמיע, א.א.וו. ס'איז גאנץ אן
אנדערע פילאזאפיע ווי דער היגער רעכטער
באוועגונג.

פראפעסאר מאלנאר איז געווען אן
ערנסטער פילאזאף אין רעליגיעזע,
פאליטישע און געזעלשאפטליכע הינזיכטן.
ער האט געשריבן פילע צענדליגער ביכער
אין פארשידענע שפראכן, אויף ענגליש,
פראנצויזיש און אונגאריש. אז דו וועסט
נאכזוכן אויפ'ן אינטערנעט וועסטו טרעפן
א לאנגע מגילה פון ביכער און ארטיקלען
וואס ער האט געשריבן. איך רעד דא וועגן
הונדערטער אויף הונדערטער ארטיקלען,
מיט זעכציג אדער זיבעציג ביכער, מיט א
מאס פראדוקטיווקייט וואס איז אומגלויבליך.

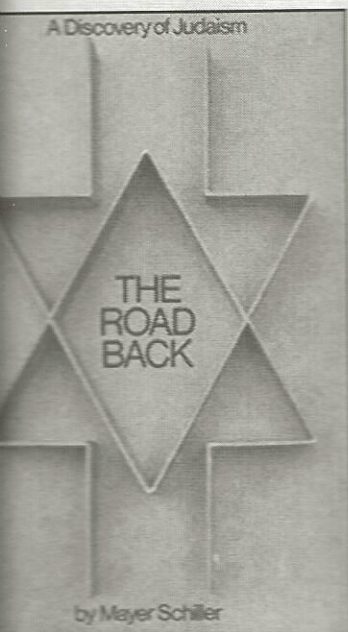
ער איז געווען א פראפעסאר אין
פארשידענע אוניווערזיטעטן איבער דער
וועלט, ער פלעגט כסדר ארומפארן איבער
שטעט און לענדער, און ווען איך פלעג אים
פרעגן אויפ'ן טעלעפאן ווען מיר קענען זיך
טרעפן פלעגט ער ענטפערן בערך אזוי, "אין
צוויי וואכן ארום, דינסטאג נאכמיטאג, וועל
איך האבן אביסל צייט." זיין סדר היום איז
געווען אויסגערעכנט ביז צו דער מינוט.

ס'איז געווען א שטיק צייט וואס ער האט
געגעבן שיעורים אין ברוקלין קאלעדזש,
און ער האט מיר דערציילט א מעשה'לע
אין שייכות מיט דעם. אין אמעריקע האבן
די קאלעדזשעס דעמאלט אנגעהויבן
אויפקומען מיט די teacher evaluation forms
וועלכע מ'טיילט אויס פאר די סטודענטן כדי
זיי זאלן אריינשרייבן צי זיי זענען צופרידן
מיט זייער פראפעסאר, וועלכער ענין ס'דארף
פארבעסערט ווערן, א.א.וו. פראפעסאר
מאלנאר איז געווען קעגן דעם: "קינדער זאלן
אפשאצן זייערע לערער? איך האב בשום
אופן נישט געוואלט אנטשילנעמען אין דעם,"
האט מאלנאר געזאגט. "אויב דער סטודענט
גייט אן אפשאצונג אויף מיר, בין איך מער
נישט דער לערער, נאר ער איז דער לערער."

"אייין טאג," דערציילט דער פראפעסאר,
"איז אנגעקומען דער שרעקליכער מענטש,
וואס האט פשוט אריינשפאצירט אין מיין
צימער און אנגעהויבן אויסטיילן די פארמס.

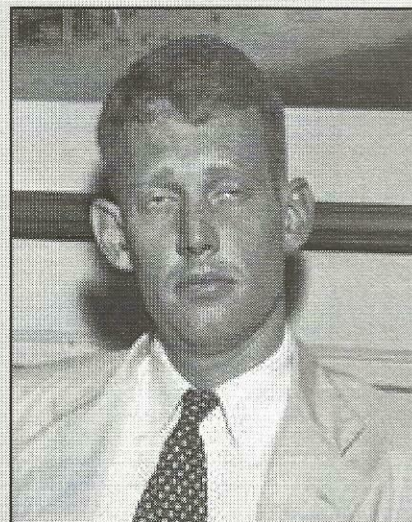
דאס איז געווען אין די כולל אין
האב געשריבן דעמאלט צוויי ביכער
בון וועגן וועלכן דו רעדסט, Road
Back, האב איך געוואלט אוועקשט
אינטעלעקטועלע פארטיידיגונג
ארטאדאקסישער אידישקייט. ווי
פריער, האב איך געהאט הרב לאמס
און הילף צו דעם פראיעקט, און
איך זיך אוועקגעזעצט שרייבן דאס
לאם האט מיר מסדר געווען ביי
פאבלישינג קאמפאני אז זיי זאלן
מיין בוך, אבער ווען איך האב זיי
די ערשטע פאר קאפיטלעך האבן
געזאגט אז זיי ווילן עס נישט דרוקן,
זיי האבן געהאלטן אז ס'איז נישט
מארקעט אויף ביכער וואס זענען
פאר בעלי תשובה.

איך געדענק אז איך האב באקומען
נייעס פון זיי זייענדיג אינעם לאנד
סייד, האב איך באלד אריבערגעפירט
צו פיליפ פעלדהיימס ספרים גע
וואס איז געווען די הויפטקווארטיר
פעלדהיימס דרוקעריי און ס'האט זיך



דאס בוך The Road Back, איינע פון די
ביכער וואס הרב שיללער האט אפגעשט
אין די כולל יארן

(Buckley) וועמען איך האב דערמאנט
פריער. באַזעל האט געהאט געקומען צו
דער מסקנא אז די אמעריקאנער רעכטס
נעמט נישט רעליגיע גענוג ערנסט, און ער
האט געמאכט זיין אייגענעם זשורנאל. ס'איז
אנגעגאנגען נישט מער ווי צען יאר, אבער
ס'האט זייער אויסגעמאכט אויף מיר.



ברענט באַזעל, רעדאקטאר פונעם Triumph

ברענט באַזעל איז געווען דער
רעדאקטאר פונעם זשורנאל. צו אים האב
איך געהאט אזא יראת הכבוד אז איך האב
אים קיינמאל נישט טעלעפאנירט. איך מוז
אים אבער אריינרעכנען אין דער רשימה פון
מייענע מורי דרך. דער זשורנאל איז געווען
פאר מיר א גאנצע וועלט, וויבאלד דורכדעם
איז ביי מיר אלעס צוזאמגעקומען אין איין
בילד, רעליגיע, פאליטיק, עקאנאמיע, און
געזעלשאפט.

**איר האט פריער דערמאנט דאס
בון וואס איר האט געשריבן (מיט'ן
אריינפיר פון הרב לאם). איך שטעל
מיר פאר אז איר באציט זיך צו
The Road Back. ווען האט איר געשריבן
דאס בוך?**

(3) זע קאפיטל 4 איבער דעם קאמפיין פון William
Buckley ווען ער איז געלאפן אלס מעיאר פון ניו יארק אויפ'ן
קאנסערוואטיוון טיקעט.

איך האב אים געפרעגט, 'וואס טוטו?' און
ער האט מיר געזאגט מיט א פשטות אז דאס
זענען די evaluation forms. איך האב גלייך
געזאגט פאר די תלמידים, 'class dismissed',
נישטא מער קיין קלאס. און איך האב זיך
באלד אויפגעהויבן און ארויס פונעם צימער."

"אויב דו וועסט מיך פרעגן פארוואס זיי
זאגן מיך נישט אפ פון מיין פאזיציע, וועל
איך דיר געבן דעם ענטפער אויף דעם, האט
פראפעסאר מאלנאר געזאגט. "אנדערש
ווי רוב פראפעסארן אין ברוקלין קאלעדזש
וועלכע קענען נישטאמאל ליינען א בוך, בין
איך איינגעטליך דער וואס שרייבט זיי..." כדי
אים צו קענען בעסער אפשאצן וואלט מען
געדארפט הערן וויאזוי ער דערציילט עס
אויף ענגליש מיטן אונגארישן אקצענט.

וואו פלעגט איר זיך טרעפן?

אין מאנהעטן. איך פלעג אריבערגיין
צו זיין אפארטמענט. איך געדענק דאס
ערשטע מאל ווען מיר האבן זיך געדארפט
טרעפן און ער האט אפגעשמועסט, "מיר
וועלן זיך טרעפן ביי דעם fountain אין
לינקאלן סענטער, און מיר וועלן זיך דארט
אראפזעצן." איך בין דעמאלט נאך געווען
אינעם סקווערער כולל און איך האב געהאט
א קנאפע ידיעה וואו ס'איז דער לינקאלן
סענטער. "יו נאוי וויר איט איז. רייט?"
האט דער פראפעסאר געפרעגט מיטן טיף-
אונגארישן אקצענט, און איך האב באלד
צוגעשטימט אז איך ווייס. אויף עפעס אן
אופן האב איך זיך אן עצה געגעבן צום סוף.

ובכן, איך פלעג זיך טרעפן מיט אים יארן
לאנג און ער האט מיר געגעבן א וועלטקוק.
ער האט מיר געוויזן ווי שטארק מיין רעליגיע
דארף האבן צוטון מיט מיין פאליטישן און
עקאנאמישן וועלטקוק.

אגב, אז מ'רעדט שוין וועגן מייענע רביס
פון יענע יארן מוז איך דערמאנען א זשורנאל
וואס איז זייער שטארק א חלק פון מיין
אינטעלעקטועלער היסטאריע. דער נאמען
פונעם זשורנאל איז געווען Triumph. דער
זשורנאל איז נתייסד געווארן דורך ברענט
באָזעל (Brent Bozell), וואס איז געווען
א שוואגער פון וויליאם באַקלי (William)

(2) You know where it is. Right?

האב איז געווען אין די כולל יארן. אין האב געשריבן דעמאלט צוויי ביכער. אינעם בוך וועגן וועלכן דו רעדסט, The Road Back, האב איך געוואלט אוועקשטעלן אן אינטעלעקטועלע פארטיידיגונג לטובת ארטאדאקסישער אידישקייט. ווי געזאגט פריער, האב איך געהאט הרב לאמ'ס שטיצע און הילף צו דעם פראיעקט, און אזוי האב איך זיך אוועקגעזעצט שרייבן דאס בוך. הרב לאמ האט מיר מסדר געווען ביי דער Ktav פאבלישינג קאמפאני אז זיי זאלן אפדרוקן מיין בוך, אבער ווען איך האב זיי געשיקט די ערשטע פאר קאפיטלעך האבן זיי מיר געזאגט אז זיי ווילן עס נישט דרוקן, וויבאלד זיי האבן געהאלטן אז ס'איז נישטא קיין מארקעט אויף ביכער וואס זענען געצילט פאר בעלי תשובה.

איך געדענק אז איך האב באקומען די נייעס פון זיי זייענדיג אינעם לאוער איסט סייד, האב איך באלד אריבערשפאצירט צו פיליפ פעלדהיים'ס ספרים געשעפט, וואס איז געווען די הויפטקווארטיר פון פעלדהיים'ס דרוקעריי און ס'האט זיך אויך



Triumph פונעם דעמאלטס

אזוי איז געווען דער פונעם זשורנאל. צו אים האב איך דאס הכבוד אז איך האב דאס טעלעפאנירט. איך מוז זיין דער זשורנאל איז געווען וויבאלד דורכדעם צוזאמגעקומען אין איין פאליטיק, עקאנאמיע, און

פריער דערמאנט דאס האט געשריבן (מיט'ן פון הרב לאמ). איך שטעל דאס איך באציט זיך צו The ווען האט איר געשריבן

דעם קאמפני פון William געפונען אלס מעיאר פון ניו יארק אויף'ן

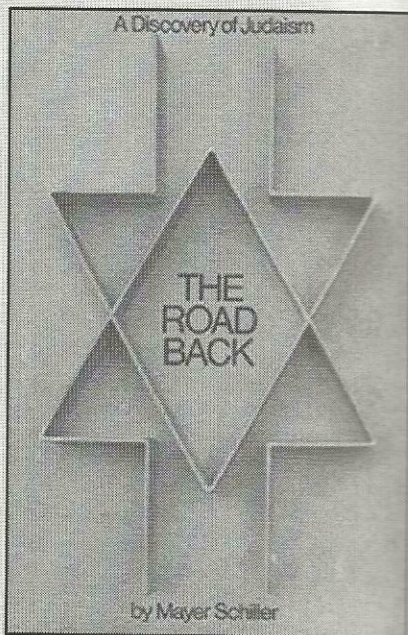
געפונען אינעם לאוער איסט סייד, נישט ווייט פון Ktav. איך האב אריינשפאצירט אינעם בנין און געטראפן מיסטער פיליפ פעלדהיים, וואס איז געווען א מלחמה איבערלעבער פון דער שטאט ווען. ער איז געזעסן דארט און זיך גערייכערט א ציגאר, און איך בין צוגעגאנגען און אים געזאגט: "איך האב א מאנוסקריפט וואס איך וויל דרוקן, אינעם מאנוסקריפט שטעל איך פאר ארגומענטן פארוואס א מענטש זאל ווערן א בעל תשובה. וואלט איר געקענט באשטיין צו כאפן א בליק אויף דעם?"

מיסטער פעלדהיים האט מסכים געווען עס דורכצוקוקן. אפאר טאג שפעטער האט ער מיך צוריקגערופן און מיר מודיע געווען אז ער וויל עס דרוקן, און אזוי איז מיין בוך צושטאנד געקומען. דאס בוך איז שפעטער איבערגעדרוקט געווארן נאך עטליכע מאל, דאכט זיך אז דריי מאל, מענטשן דערציילן מיר ביז היינט אז ס'האט אויף זיי עושה רושם געווען, אבער ס'איז שוין היינט נישטא צו באקומען. פעלדהיים האט זיך געוואנדן צו מיר כדי עס איבערצודרוקן נאכאמאל, אבער איך פיל אז היינט וואלט איך אויסגעדורקט פארשידענע זאכן אנדערש, מיין שויט אין שרייבן טוישט זיך מיט די יארן, און איך האב נישט געהאט קיין חשק עס איבערצודרוקן.

וואס איז דאס אנדערע בוך וואס איר האט געשריבן?

דאס אנדערע בוך האב איך אויך געשריבן אין יענע יארן, זייענדיג אין סקווערער כולל. דער נאמען פונעם בוך איז The Guilty Conscience of a Conservative, דאס איז א פאליטישע בוך אין וועלכן איך האב קריטיזירט די קאנסערוואטיווע באוועגונג אין אמעריקע אויף דעם וואס זיי האבן זיך אוועקגערוקט פון זייערע יסודות'דיגע פרינציפן, ווי איך האב עס פארשטאנען. אין דעם בוך האב איך אודאי פרובירט צו ערקלערן וואס גענוי די יסודות'דיגע פרינציפן דארפן צו זיין.

מיט דעם בוך האב איך געהאט אן ענליכע מעשה צו דעם פריערדיגן. איך האב געשיקט איין קאפיטל, ווי א מוסטער, צו Arlington House Publishers, וואס איז געווען א גרויסע דרוקעריי פאר דער קאנסערוואטיווער פאליטישער באוועגונג אין יענע יארן,



דאס בוך The Road Back, איינע פון די צוויי ביכער וואס הרב שיללער האט אפגעשריבן אין די כולל יארן

אבער איך האב נישט צוריקגעהערט פון זיי. דו דארפט פארשטיין אז די אלע מאנוסקריפטן זענען געווען געשריבן מיט דער האנט. קיינער וואלט נישט איבערגעגעבן קיין האנטגעשריבענע מאנוסקריפט צו א דרוקעריי, חוץ פון עפעס א כולל יונגערמאן. איך האב אבער נישט אויפגעגעבן, און ערגעץ אין א חול המועד האב איך באצאלט פאר איינעם פון מיינע חברים אין סקווירא אז ער זאל מיך פירן מיט זיין אויטא צו דער דרוקעריי פון Arlington, וואס האט זיך געפונען אין New Rochelle, און ווען איך בין אנגעקומען אהין האב איך גלייך אריינשפאצירט אינעם בנין. איך האב ארומגעוואנדערט אינעם בנין ביז איך האב געזען א טיר וואו ס'איז געווען אויפגעשריבן: Richard Band, Editor in Chief.

איך האב געקלאפט אין דער טיר, דער הויפט רעדאקטאר האט געעפנט און געפרעגט ווער איך בין. איך האב אים ערקלערט אז איך האב געשיקט א מאנוסקריפט א פאר וואכן צוריק, איך האב נישט באקומען קיין תשובה און איך וויל וויסן וואס ס'איז געווארן. דער רעדאקטאר האט מיך פארבעטן אריינצוקומען און זיך אוועקצוצען. איך האב זיך אוועקגעזעצט און מיר האבן געכאפט א שמועס. דער רעדאקטאר האט אויסגעדרוקט אינטערעס אין דעם וואס איך האב געהאט צו זאגן, און ביים סוף האט ער מיר געזאגט: "גוט, שיק אריין נאך א קאפיטל און לאמיר זען ווי ס'גיט." איך האב אים געשיקט די ווייטערדיגע קאפיטלען און ער האט עס אפגעדרוקט.

אין ביידע פאלן האב איך באקומען וואס איך האב געוואלט נאר א דאנק דעם וואס איך האב פארמאגט א זעלבסט-זיכערקייט און חוצפה וואס איך גלייב נישט אז איך וואלט געהאט היינט צוטאגס...

וואונדערליך צו הערן ס'קען דינען ווי אן אינספירירונג פאר אנדערע. וואס נאך האט איר געשריבן אויסער דעם?

נישט דוקא אין יענע יארן, אבער איך האב כסדר געשריבן אין פארשידענע פלעצער. אגב, עס איז געווען אמאל עמיצער פון הרב ברויער'ס ישיבה וואס האט אפגעשריבן

א מאנאגראף (א קונטרס'ל) אין וועלכן ער האט אטאקירט די יעקישע קהילה אויף דעם וואס ס'האט אנגעהויבן ווערן צו שטארק ישיבה'ש. איך האב אפגעשריבן קעגן דעם א מאנאגראף אין וועלכן איך האב אנגענומען א טייל פון זיין קריטיק אבער איך האב ערקלערט אז ער איז לויט מיין מיינונג פארקראכן צו שטארק אויף לינקס, און איך האב פרובירט אוועקצושטעלן אן אלטערנאטיווע ליניע, וויאזוי ס'וואלט געדארפט אויסזען די ריכטיגע "תורה עם דרך ארץ" פון הרב שמשון רפאל הירש.

איך האב במשך די יארן אויך געשריבן מערערע ארטיקלען אין: Jewish Action, Torah U'mada Journal, Tradition, American Enterprise, National Review, און נאך אנדערע.

איר פלעגט שיקן ארטיקלען צו זשורנאלן אויך אין אייערע כולל יארן אין סקווירא?

נישט ממש. דאס איז שוין געווען נאכ'ן כולל, נאכ'ן אוועקציען זיך פון סקווירא. די ארטיקלען פון דעמאלט קענען פונקטליך אויסמאלן וואו איך בין געשטאנען אין מיין וועלטסקוק אין יענע יארן אלס יונגערמאן.

איר האט דערמאנט אייער אוועקציען זיך פון סקווירא. ווען איז דאס געווען?

אין יאנואר 1978, דאס הייסט אכט יאר פון ווען איך בין אריין אין סקווערער ישיבה. איך בין דעמאלט אריבער וואוינען קיין מאנסי וואו איך בין שוין געבליבן ביז היינט.

דאס הייסט אז איר זענט אין סך הכל נישט געווען אזוי לאנג אין סקווירא?

פון ווען איך בין למעשה אריין אין דער סקווערער ישיבה איז טאקע נישט געווען אזוי לאנג. מ'דארף אבער רעכענען די יארן פון ווען איך בין געווארן פרום, דאס הייסט פונעם יאר 1964 ביז ארום 1978, א סך הכל פון פערצן יאר וואס איך האב געשעפט פון סקווירא. אין א געוויסן זין בין איך דארט געבוירן געווארן, מיין שייכות מיטן פרומען

לעבן האט זיך אנגעהויבן דארט. ווי קורץ דא תקופה זאל נישט האבן געווען, ווארפט ער א ווייטער שאטן אויפ'ן גאנצן לעבן. סקווירא איז שטענדיג פארבליבן א צענטראלע פונקט אין מיין רוחניות'דיגן באגאזש.

וואס זענען די סיבות וואס האבן אייך געברענגט איבערצולאזן סקווירא?

איך וועל דיר זאגן. ווען איך קוק צוריק היינט מיט אן ערוואקסענעם בליק, זיין אז איך וואלט געקענט בלייבן דארט ווי איך וועל באלד ערקלערן, אבער א יענע יארן ווען איך בין געווען יונג, האב איך גענומען ערנסט יעדן פרט אין סיי וועלכע באוועגונג, און ווען ס'האט מיר אויסגעטאן אז מ'פארקריכט פון געוויסע פרטים בן א געווארן אנטוישט. סקווירא האט זיך ווייט גערוקט, און ס'זעט אויס אז איך האב נישט געקענט אפלאזן די סקווירא וואס איך האב געטראפן.

די זעלבע זאך האט פאסירט ביי מיר און מיט דער אמעריקאנער קאנסערוואטיוו באוועגונג. ווען זיי האבן אנגעהויבן פארקוקן האב איך אנגעהויבן זיך פילן אומבאקומען מיט דעם. דאס איז א הויפט טעמע מיין לעבן. זייער א סך מאל הענג איך אן אין עפעס, גלייבנדיג אז יעדער פרט דער באוועגונג מוז זיין אן אייביגע און עס מציאות, נאר כדי געווארן צו ווערן אז ס'וועט שטארק אפהענגיג פון צייט און ס'וועט סוף כל סוף טוישן.

איז דא עפעס אין דער וועלט וואו איז אומאפהענגיג פון צייט?

כן. אדואי נישט. ווען איך וואלט געקוקט אבערגיין נאכאמאל מיין לעבן, וואלט איך פארשטאנען אז דער חזק פון אן איינעל זיין אומאפהענגיג פון צייט, אבער די צוויי וואס זיך דרוקן זיך אויס קענען זיך סוף איך האב עס דעמאלט נישט געכאפט.

לאמיר פארשטיין בעסער. א פערט נישט אלס ניהיליסט, נאר לבין מילוא. אפשר וואלט ריכטיגער געט זיך נישט אנצוהענגען אין באוועגונג באלד, נאכדעם וואס מיר פארשטיין

אין קאנטראל) אין וועלכן
די יעקישע קהילה
אנגעהויבן ווערן צו
אין האב אפגעשריבן
אין וועלכן אין האב
פון זיין קריטיק אבער
פון אז ער איז לויט מיין
פון א שטארק אויף לינקס,
פון די ריכטיגע "תורה עם
דב עהשון רפאל הירש.
די יארן אויך געשריבן
אין: Jewish Action,
Torah U'mada Journal, Enterprize, און נאך

**טיקן ארטיקלען צו
אין אייערע כולל יארן**
די דאס איז שוין געווען נאכן
די יעקישע קהילה
די דעמאלט קענען פונקטליך
די אין בין געשטאנען אין מיין
די יענע יארן אלס יונגערמאן.

**דערמאנט אייער
פון סקווירא. ווען איז**
די דאס הייסט אכט יאר
די אריין אין סקווערער ישיבה.
די אריבער וואוינען קיין
די בין שוין געבליבן ביז היינט.

**איז דאס איר זענט אין סך הכל
אין אזוי לאנג אין סקווירא?**
די בין למעשה אריין אין דער
די אכט יאר טאקע נישט געווען
די אריבער רעכענען די יארן
די בין געווארן פרום, דאס הייסט
די ביז ארום 1978, א סך הכל
די וואס איך האב געשעפט פון
די א געוויסן זין בין איך דארט
די מיין שייכות מיטן פרומען

לעבן האט זיך אנגעהויבן דארט. ווי קורץ די
תקופה זאל נישט האבן געווען, ווארפט עס
א ווייטער שאטן אויפן גאנצן לעבן. סקווירא
איז שטענדיג פארבליבן א צענטראלער
פונקט אין מיין רוחניות'דיגן באגאזש.

**וואס זענען די סיבות וואס האבן
איין געברענגט איבערצולאזן
סקווירא?**

איך וועל דיר זאגן. ווען איך קוק צוריק
היינט מיט אן ערוואקסענעם בליק, קען
זיין אז איך וואלט געקענט בלייבן דארט,
ווי איך וועל באלד ערקלערן, אבער אין
יענע יארן ווען איך בין געווען יונג, האב איך
גענומען ערנסט יעדן פרט אין סיי וועלכער
באוועגונג, און ווען ס'האט מיר אויסגעזען
אז מ'פארקריכט פון געוויסע פרטים בין איך
געווארן אנטוישט. סקווירא האט זיך ווייטער
גערוקט, און ס'זעט אויס אז איך האב נישט
געקענט אפלאזן די סקווירא וואס איך האב
געטראפן.

די זעלבע זאך האט פאסירט ביי מיר אויך
מיט דער אמעריקאנער קאנסערוואטיווער
באוועגונג. ווען זיי האבן אנגעהויבן פארקריכן
האב איך אנגעהויבן זיך פילן אומבאקוועם
מיט דעם. דאס איז א הויפט טעמע אין
מיין לעבן. זייער א סך מאל הענג איך זיך
אן אין עפעס, גלייבנדיג אז יעדער פרט אין
דער באוועגונג מוז זיין אן אייביגע און עכטע
מציאות, נאר כדי געוואויר צו ווערן אז ס'איז
שטארק אפהענגיג פון צייט און ס'קען זיך
סוף כל סוף טוישן.

**איז דא עפעס אין דער וועלט וואס
איז אומאפהענגיג פון צייט?**

ניין. אדאזי נישט. ווען איך וואלט געקענט
איבערגיין נאכאמאל מיין לעבן, וואלט איך
פארשטאנען אז דער תוכן פון אן אידעע קען
זיין אומאפהענגיג פון צייט, אבער די צורות
וואו זיי דרוקן זיך אויס קענען זיך טוישן.
איך האב עס דעמאלט נישט געכאפט.

**לאמיר פארשטיין בעסער. איך
פרעג נישט אלס ניהיליסט, נאר לברור
מילתא. אפשר וואלט ריכטיגער געווען
זיך נישט אנצוהענגען אין באוועגונגען
בלל, נאכדעם וואס מיר פארשטייען**

**אז אלעס טוישט זיך מיט דער צייט,
און לאמיר זיין אויפריכטיג אז אמאל
טוישט זיך נישט בלויז די צורה נאר
אויך דער גאנצער תוכן. נישט אזוי?**

איך מיין אז מיר מוזן זיך אנהענגען אין
געוויסע אידעען און באוועגונגען, וויבאלד
מענטשן דארפן צוקומען איינער צום
אנדערן און דאס ווערט נאר אויסגעפירט
דורך באוועגונגען, מיר ארבעטן אלע צו
פארבעסערן די וועלט, אבער מ'דארף
צוגיין צו דעם מיט א רעאליזירונג אז דאס
לעבן וועט זיין אנגעפולט מיט פשרות,
אומפערפעקטקייטן, א.א.וו.

**אויב מ'דארף זיך שטענדיג מתפטר
זיין, דעמאלט וואס דעפינירט די
באוועגונג? ס'קוקט אויס ווי ס'וואלט
געווען בלויז אן אילוזיע, א דורכגאנג
פון איין תקופה צו אן אנדערער.**

ניין! נישט אויף יעדער זאך קען מען זיך
מתפטר זיין. ווי געזאגט פריער, די צורות
מעגן זיך טוישן, אבער דער עיקר תוך טאר
נישט אוועקפאלן. ווען מ'גייט זיך אוועק פאר
א באוועגונג, דארף מען קענען אנווייזן אויף
דער צענטראלער אידעע וועלכע טאר נישט
פארלוירן גיין.

ווי למשל, ארטאדאקסישע אידישקייט
קען ביי אונז נישט האבן קיין פשרות. די
צורות וואו זיי זאכן קומען צושטאנד
קענען זיין פארשידענע, אבער דער מהות
און צענטראלע אידעע דארף בלייבן
אומבאריירט. די פרינציפן דארפן זיין העכער
פון צייט, אומטוישבאר.

וואס שייך סקווירא וואלט איך געזאגט
אזוי. מיין וועלט האט אנגעהויבן ווערן
ברייטער, בשעת סקווירא האט זיך אנגעהויבן
אוועקרוקן ווייטער, און איך בין ממילא מער
נישט געווען ביכולת צו בלייבן מיט סקווירא
אלס מיין איינציגער יסוד אין לעבן. דאך איז
סקווירא שטענדיג פארבליבן א וויכטיגער
טייל, מסתמא דער וויכטיגסטער טייל, פון
דעם מענטש וואס איך בין, מיט הוספות און
השמטות דא און דארט.

קאפיטל 7: אין דער וועלט פון חינוך

אריינגעווארפן אין מיין נייער ארבעט, מיט לייב און לעבן.

איר פלעגט פארלערנען פאר יונגלעך און מיידלעך?

נישט אינאיינעם. אבער באזונדער פאר מיידלעך יא.

וואס האט איר פארגעלערנט?

מיט די יונגלעך האב איך געלערנט גמרא, חומש, און הלכה. ביי די מיידלעך איז עס געווען א קורס וואס האט געהייסן MDBT (ראשי תיבות פון: משנה, דינים, ביאורי-תפילה). דער קורס האט נישט געהאט קיין שום ספעציפישע אנווייזונגען. אויב דו האסט געלערנט מיט די תלמידות סיי וואס איבער דאווענען און הלכה, אויף סיי וועלכן וועג, איז עס געווען פיין. ס'איז נישט אנגעגאנגען פאר'ן מוסד וויאזוי דאס ווערט דורכגעפירט.

וויאזוי האט איר באקומען די שטעלע? פארוואס זאל א מאדערנער מוסד וועלן אויפנעמען א חסידישן איד וואס האט זיך שוין געקלאמערט אין חסידות פון דער בר מצוה?

איך בין קודם אריבער אויף אן אינטערוויו, און זיי האבן מיך געבעטן צוריקצוקומען און געבן א שיעור פאר די תלמידים. דערנאך ווען איך האב גערעדט מיטן פרינציפאל איז ער געווען זייער באאיינדרוקט פון דעם וואס איך האב געוואוסט די רעזולטאטן פון די "טשעמפיאנשיפס" פון יעדער גרויסער ליגע, אין פוטבאל, קוישבאָל, האקי, א.א.וו.

פארשטייט זיך, דער שיעור האט געמוזט אויסנעמען גוט ביי אים אין די אויגן, אבער ער האט אויך געדארפט זען אז איך קען מיך אריינפאסן אין זייער וועלט, און דאס איז מסתמא געווען פאר אים גענוג באווייז. דער נאמען פונעם פרינציפאל איז געווען הרב דוד כהן ע"ה, ער איז אוועק מיט א יאר צוריק. איך בין אים מכיר טובה אויף דעם וואס ער האט מיר געגעבן דעם ערשטן שאנס אריינצוגיין אין דעם עולם החינוך.

צוריק צו אונזער געשיכטע: ווען איר זענט אנגעקומען קיין סקווירא איז עס געווען דער שפיץ פון אייערע חלומות. וויאזוי האט איר געפילט ווען איר האט זיך אוועקגעצויגן פון סקווירא?

איך האב אין יענער צייט רעאליזירט אן אנדער חלום אויף וועלכן איך האב געשטרעבט פון די צוועלף יאר אלט. איך בין געווארן א מגיד שיעור פיר חדשים פאר איך האב מיך אוועקגעצויגן פון סקווירא. דאס האט מיר געגעבן א באנייטע ענערגיע און געשמאק אין לעבן וואס באגלייט מיך ביז היינט.

וואו זענט איר געגאנגען וואוינען? און וואו זענט איר דעמאלט געווארן מגיד שיעור?

איך האב מיך אריבערגעצויגן קיין מאנסי און געפארן יעדן טאג קיין קווינס פארלערנען אין ישיבה. ס'איז געווען א מאדערן-ארטאדאקסישע ישיבה מיטן נאמען Yeshiva High School of Queens (אין קורצן: YHSQ), יונגלעך אויף איין שטאק און מיידלעך אויף אן אנדער שטאק. דער מוסד עקזיסטירט שוין נישט היינט.

איך בין ווייטער געבליבן דאווענען אין סקווערער שטיבל אין מאנסי, און מיינע קינדער זענען ווייטער געגאנגען אין סקווערער חדר. איך האב מיך שטארק



הרב שיללער'ס מאמע מיט אירע חסידישע אייניקלעך

דאס ווערן א מגיד-שיעור אין מאדערנעם מוסד, און נישט אין חסידישן אדער ישיבה'שן מוסד, געווען בכוונה? אדער ס'איז פון אזוי אויסגעקומען?

ס'איז געווען בכוונה. איך האב דוקא געזוכט.

פארוואס?

פון איין זייט האב איך געהאט דעם פון פארלערנען גמרא. דאס איז די נש פון יהדות און איך האב געוואלט אז טעגליכע ארבעט זאל האבן א שייכות דעם. אין דער זעלבער צייט האב איך אויך געוואלט משפיע זיין אין אידישקייט אין יסודות פון אמונה, הלכה למעשה, און פאזיציע אין א מאדערנער ישיבה. געווען דער בעסטער אויסוואל פאר דעם.

פארוואס? די היימישע ישיבה נייטיגן זיך נישט אין משפיעים א מדריכים אין יהדות?

די תחומים וואס איך האב געזוכט פארריכטן זענען געווען אזעלכע אין די היימישע וועלט האט זיך אויבנאָר געפאדערט. די היימישע וועלט איז מקפיד אויף הלכה, ס'איז דא אן ערנסטע באציאונג צו יהדות, א.א.וו. איך האב געזוכט די סכנה וואס מאדערניזם שאפט א קאמפליצירטע מצב פאר אידישקייט און איך האב געזוכט ברענגען צום טיש א קול וואס דארט א נישטא.

אין דער זעלבער צייט האב איך א געוואלט זיין א מגיד שיעור אין גמרא שטעלע אין א מאדערנער ישיבה א קאמבינירט גענוי וואס איך האב געזוכט.

דאס הייסט אז די סיבה פארוואס איר זענט געגאנגען אהין איז געווען כדי צו ברענגען אייערע ידיעות צו דעם מיט א כוונה פון קירוב, און נישט ווי איר האט געוואלט די אסאציאציע מיט דער מאדערנער וועלט. שטימט?

אין מיין פערזענליכער וועלט האט זיכער אנגעהויבן אויסבויען א ברייטער וועלטקוק, איך האב שוין געהאט באקאנטער דאנציגער און הרב לאם, אבער

המאמר איז מיין נייער ארבעט, מיט
האנדלעך.

די פלעגט פארלערנען פאר
היילעך?

אבער באזונדער פאר
היילעך.

פארגעלערנט?

אויסגעלערנט האב איך געלערנט גמרא,
און איך האב ביי די מיידלעך איז עס
אויך געווען וואס האט געהייסן MDBT
און וואס פון משנה, דינים, ביאורי-
און וואס האט נישט געהאט קיין
אויסגעלערנטע אנווייזונגען. אויב דו האסט
היילעך די די תלמידות סיי וואס איבער
אויך אן הלכה, אויך סיי וועלכן וועג,
איז נישט אנגעגאנגען
דאס ווערט דורכגעפירט.

האט איר באקומען די
פארוואס זאל א מאדערנער
האט וועלן אויפנעמען א חסידישן
האט זיך שוין געקלאמערט
פון דער בר מצוה?

אויך קען אירבער אויך אן אינטערוויו,
אויך האט זיך געבעטן צוריקצוקומען און
אויך איז נישט פאר די תלמידים. דערנאך
אויך האט גערעדט מיטן פרינציפל איז
האט זיך באאיינדרוקט פון דעם וואס
האט געוואלט די רעזולטאטן פון די
אויסגעלערנטע פון יעדער גרויסער ליגע,
אויסגעלערנטע, האק, א.א.וו.

האט זיך, דער שיעור האט געמוזט
האט זיך ביי אים אין די אויגן, אבער
האט זיך געדארפט זען אז איך קען מיך
האט זיך זייער וועלט, און דאס איז
האט זיך פאר אים גענוג באווייזט. דער
האט זיך פרינציפל איז געווען הרב דוד
האט זיך אוועק מיט א יאר צוריק. איך
האט זיך טובה אויך דעם וואס ער האט
האט זיך ערשטן שאנס אריינצוגיין
האט זיך חינוך.

דאס ווערן א מגיד-שיעור אין א
מאדערנעם מוסד, און נישט אין א
חסידישן אדער ישיבה'שן מוסד, איז
געווען בכוונה? אדער ס'איז פונקט
אזוי אויסגעקומען?

ס'איז געווען בכוונה. איך האב דוקא דאס
געזוכט.

פארוואס?

פון איין זייט האב איך געהאט דעם חלום
פון פארלערנען גמרא. דאס איז די נשמה
פון יהדות און איך האב געוואלט אז מיין
טעגליכע ארבעט זאל האבן א שייכות מיט
דעם. אין דער זעלבער צייט האב איך אבער
אויך געוואלט משפיע זיין אין אידישקייט,
אין יסודות פון אמונה, הלכה למעשה, א.א.וו.
א פאזיציע אין א מאדערנער ישיבה איז
געווען דער בעסטער אויסוואל פאר דעם.

פארוואס? די היימישע ישיבות
נויטיגן זיך נישט אין משפיעים און
מדריכים אין יהדות?

די תחומים וואס איך האב געזוכט צו
פארייניגן זענען געווען אזעלכע אין וואס
די היימישע וועלט האט זיך אויבנאויף נישט
געפאדערט. די היימישע וועלט איז מקפיד
אויף הלכה, ס'איז דא אן ערנסטע באצאיונג
צו יהדות, א.א.וו. איך האב געזוכט די סביבה
וואו מאדערניזם שאפט א קאמפליצירטן
מצב פאר אידישקייט און איך האב געוואלט
ברענגען צום טיש א קול וואס דארט איז
נישטא.

אין דער זעלבער צייט האב איך אויך
געוואלט זיין א מגיד שיעור אין גמרא. א
שטעלע אין א מאדערנער ישיבה האט
קאמבינירט גענוי וואס איך האב געזוכט.

דאס הייסט אז די סיבה פארוואס
איר זענט געגאנגען אהין איז געווען
כדי צו ברענגען אייערע ידיעות צו זיי,
מיט א כוונה פון קירוב, און נישט ווייל
איר האט געוואלט די אסאציאירונג
מיט דער מאדערנער וועלט. שטימט?

אין מיין פערזענליכער וועלט האט זיך
זיכער אנגעהויבן אויסבויען א ברייטערער
וועלטקוק, איך האב שוין געהאט באקענט
הרב דאנציגער און הרב לאם, אבער די

סיבה פאר מיין אויסקלויבן א שטעלע אין
א מאדערנער ישיבה איז נישט געווען צוליב
דעם. מיין מאטיוו איז נישט געווען ווייל איך
האב געקלערט, "איך וויל זיין אין אזא סביבה
פון תורה ומדע."

ס'איז אמת אז אין די יארן נאך מיין
אנקומען אהין האט זיך אנטוויקלט אזא
געשמאק, אבער דאס איז נישט געווען מיין
ערשטע מחשבה ביים אנהויב. ווייניגסטנס
נישט אין א באוואוסטזיניגן אופן. ס'קען זיין
אז הינטערן באוואוסטזיין זענען געווען נאך
סיבות.

ובכן, דאס איז דאס צווייטע מאל אין
לעבן וואס איר האט דערגרייכט אייער
חלום און לעבנס-וואונטש. ס'שיינט אז
איר האט זיך נישט אנטוישט, ווייל איר
האלט נאך אן די ארבעט ביזן היינטיגן
טאג...

איך וועל דיר זאגן, פונעם טאג וואס איך
האב אריינגעטרעטן אין YHSQ האב איך
געפילט אן אויפפרישונג וואס איך קען נישט
פארשטעלן מיט ווערטער. איך האב ליב
געהאט די תלמידים, זייער לערנען, זייערע
אקטיוויטעטן, און אלעס ארום. איך בין
געווען יונג, זיי זענען געווען יונג, די וועלט
איז געווען יונג, און די גאנצע בריאה האט
אויסגעזען יונג און פריש. איך בין געפארן
יעדן טאג א שיינע פאר שעה אהין און צוריק,
אבער איך האב עס נישטאמאל געפילט. ס'איז
מיך נישט אנגעגאנגען זיך צו שלעפן דעם
גאנצן וועג טאג איין טאג אויס.

לכתחילה האב איך נישט געהאט ווער
ס'זאל מיך נעמען אהין, פלעג איך נעמען דעם
מאנסי באס קיין מאנהעטן וועלכער פלעגט
זיך שטעלן ביי דער 42סטער גאס. דארט
האב איך גענומען דעם E אדער דעם F (די
סובוועי) ביז צו דער לעצטער סטאנציע פון
דער ליניע אין קווינס, אויף 179 סטריט. דארט
בין איך ארויס פון דער באן און גענומען דעם
באס Q43 ביז 191 סטריט. נאכן ארויסגיין
פונעם באס האב איך ארויפשאפצירט דריי
גאסן בארג ארויף ביז איך בין אנגעקומען
אין ישיבה. דאס איז אלץ געווען ווי ס'שטייט
ביי יעקב אבינו, כימים אחדים... ס'איז געווען
אזוי זיס, יעדער פרט.

ווען איך טרעף מיך אמאל מיט תלמידים
אדער ידידים פון יענער תקופה און מיר

הייבן אן רעדן וועגן זכרונות פון יענע יארן, קענען מיר נישט אויפהערן רעדן, וויבאלד דאס פירט אונז צוריק צו יענע וואונדערליכע יארן.

איר האט ליב געהאט דאס פלאץ, טראצדעם וואס איר האט געזען אין זיי א שוואכערער כוח אין אידישקייט?

צו זיין אויפריכטיג, איך בין געווען איבערראשט ווי ווייט דער מצב אין אידישקייט איז געווען נאך שוואכער פון וואס איך האב געמיינט. איך פלעג ליינען זייערע אויסגאבעס, ווי Tradition, קול יבנה, א.ד.ג. און איך האב געמיינט אז איך וועל טרעפן אין די ישיבות א באוועגונג וואס פירט זיך לויט די אידעאלן וואס איך האב געליינט אין די דערמאנטע אויסגאבעס, ווי אויך אין די ספרים פון די מאדערן-ארטאדאקסישע דענקער. איך האב מיר נישט פארגעשטעלט אז דער מציאות איז ווייט פון דעם.

איך מין אז דאס איז דער מציאות אין יעדער באוועגונג. אין אונזער וועלט איז נישטא א תהום צווישן די אידעאלן און דער מציאות?

נישט אזוי ווייט ווי דארט. יעדער האט שוואכקייטן, אבער אונזער עולם לעבט אין אלגעמיין סך נענטער צו די פארגעשריבענע אידעאלן אין פארגלייך צו זיי. יעדער איד אויף מיין גאס גייט מארגן דאווענען שחרית אין שול, יעדער איינער אין מיין געגנט האט א געוויסע שייכות מיט לערנען, יעדער איינער דא איז זייער ערנסט ווען ס'קומט צו כשרות אדער סיי וועלכן ענין אין יהדות, יעדער האט דא ציצית, יעדער גיסט זיך אפ נעגל וואסער. מ'קען עס בכלל נישט פארגלייכן צו זייער וועלט.

למען האמת מוז איך קלארמאכן אז אויך צווישן זיי איז דא א פראצענט וועלכע קען זיך יא פארמעסטן מיט אונזער ערנסטקייט אין אידישקייט. איך רעד אבער וועגן דער דורכשניטליכער נארמע צווישן מאדערן-ארטאדאקסן.

דאס הייסט אז איר האט אין יענער תקופה געהאט א דאפלטע רעאליזירונג. פון איין זייט האט איר באמערקט אז די מאדערן-

ארטאדאקסישע וועלט איז נאך שוואכער אין אידישקייט ווי איר האט זיך געהאט פארגעשטעלט. אבער פון דער אנדערער זייט, האט איר אין דער זעלבער צייט אנטוויקלט א ליבשאפט און משיכה צו זייער וועלט, אויב איך האב ריכטיג פארשטאנען.

יא, איך האב ליב געהאט מיין ארבעט. דאס איז נישט קיין ספק.

איך מין עפעס מער פון דעם. איר האט אודאי הנאה געהאט פון דערפילן אייער לעבנס-וואונטש, אבער איר האט פריער אויך דערמאנט אז איר האט באלד באקומען א געפיל צו דער סביבה גופא. איך שטעל מיר פאר אז דאס הייסט אזוי: איר האט געהאלטן אז זיי דארפן פארבעסערן זייער אידישקייט, אבער איר האט פארט געשעצט זייער שעצונג פאר'ן לעבן. שטימט?

ס'איז לכאורה ריכטיג וואס דו זאגסט. איך פלעג גיין צו כמעט יעדן איינציגן שפיל אין קווישבאל פון מיינע תלמידים. זיי האבן מיר זייער ליב געהאט פאר דעם.

איך האב בעצם אריינגעבלאזן א חיות אינעם שפילן וואס זיי האבן פריער נישט געהאט. איך פלעג צוזאגן אויסצייכנונג-פינטלעך פאר אינגלעך אדער מיידלעך וועלכע וועלן קומען זען דעם שפיל. אפילו אויב זיי האבן נישט מיטגעשפילט, האב איך זיי געגעבן פינטלעך פאר'ן דארט זיין און פייערליך קוויטשען (cheering אויף ענגליש) פאר זייער טיעם. יעדע זאך וואס האט געהאט צוטון מיט YHSQ בין איך געווען זייער איבערגעגעבן פאר דעם.

בחורים און מיידלעך האבן געשפילט אין די זעלבע טיעמס?

ניין. ס'איז געווען באזונדערע טיעמס פאר אינגלעך און באזונדער פאר מיידלעך. די מיידלעך פלעגן נאר קומען קוקן וויאזוי די אינגלעך שפילן. אפילו אין די אלגעמיינע

(4) שפעטער וועט הרב שיללער ווערן א 'קאוסט' אין אן אנדער ישיבה (זע ווייטער אינעם שמועס). די רעדע 'יעצט' איז אבער נישט וועגן דעם. נאר בלויז פון אן אינטערעסע מיטצוהאלטן די געזימס פון די תלמידים.

פראפעסיאנעלע שפילן זענען דא באלד טיעמס פאר מענער און פרויען, וויבאלד אטלעטישע געבוי איז אנדערש ביי די מינים, און פרויען וואלטן נישט געהאט זעלבע אויסזיכטן צו געווינען.

יעצט צוריק צום ענין: אין מיין ערשטן ווען ס'איז געווען דער ערשטער שפיל א סעזאן און דער טיעם פון YHSQ איז געשטן שפילן קעגן אן אנדער ישיבה אין פלעם האב איך אנגעהויבן פראפאגאנדירן א וואכן פארדעם ביי אונז אין ישיבה יעדן האב איך ארויסגעהאנגען צעטלעך אויף וואנט: "ס'איז שוין צוועלף טעג צו דער געלף טעג צו דער געזימס..." דער גאנצער איז געווארן מיטגעריסן מיטן עקסטאס. סוף האבן מיר אנגעפולט פיר אויסגאבעס וועלכע זענען ארויסגעפארן קיין פלעם צום פארמעסט. יעדער האט געוואלט פאר געווענליך איז עס אן אומדערהערט זאך אז אזויפיל סטודענטן זאלן ארויספארן אויף אן away game וואס קומט ביי פאר אינעם אייגענעם סקול. דא האבן אראפגעלאזט א מחנה פון פיר אויסגאבעס איך שטעל מיר פאר אז דער סקול פלעטבוש האט נישט געוואוסט פון וואו האט ארויפגעלאנדעט אויף זיי. למען האבן מיר פארלוירן יענעם שפיל, נאר ס'איז פארט געווען א זיסע ערפארונג.

דאך ווען מיר רעדן וועגן דעם אלעם קומט אריין א גרויסער אבער. ס'איז טאקע אלץ אזוי שייך, אבער דאס אויפפאנגן פרייז פון לעבן אנעם איינבייגן די קינד פאר גאט, איז אזוי ווי זינגען א הערליכן ליד אביסל ארויס פונעם טאָן.

וואלט נישט אייער פראיעקט, צו פארבעסערן זייער אידישקייט, געווען א סתירה מיט דעם? קען אן ערנסט ייחודות גיין אינאיינעם מיט אזא יונגע לעבנס-פרייז ווי איר שילדערט דא?

מיר קענען דא אריינגיין אין א לאנגע שמועס אין השקפה, און איך האף אז מיר וועלן צוריקקומען צו דעם. אבער אויך דער מינוט לאמיר נאר זאגן אין קורצן אז

(5) ספראן הערה: א home game א סתם האט קומט פאר אינעם אייגענעם סקול, און ווען ס'איז אן דער שמועס הייסט דאס אינעם ספארט-ליגן אן away game.

פראפעסיאנעלע שפילן זענען דא באזונדערע טיעמס פאר מענער און פרויען, וויבאלד די שטלעטישע געבוי איז אנדערש ביי די צוויי מינים, און פרויען וואלטן נישט געהאט די זעלבע אויסזיכטן צו געווינען.

יעצט צוריק צום ענין: אין מיין ערשטן יאר, ווען ס'איז געווען דער ערשטער שפיל אינעם סעזאן און דער טיעם פון YHSQ איז געגאנגען שפילן קעגן אן אנדער ישיבה אין פלעטבוש, האב איך אנגעהויבן פראפאגאנדירן אפאר וואכן פארדעם ביי אונז אין ישיבה. יעדן טאג האב איך ארויסגעהאנגען צעטלעך אויף דער וואנט: "ס'איז שוין צוועלף טעג צו דער געים! עלף טעג צו דער געים!" דער גאנצער מוסד איז געווארן מיטגעריסן מיטן עקסטאז. צום סוף האבן מיר אנגעפולט פיר אויטאבוסן וועלכע זענען ארויסגעפארן קיין פלעטבוש צום פארמעסט. יעדער האט געוואלט פארן.

געווענליך איז עס אן אומדערהערטע זאך אז אזויפיל סטודענטן זאלן ארויספארן אויף אן away game וואס קומט נישט פאר אינעם אייגענעם סקול. דא האבן זיך אראפגעלאזט א מחנה פון פיר אויטאבוסן. איך שטעל מיר פאר אז דער סקול אין פלעטבוש האט נישט געוואוסט פון וואו דאס האט ארויפגעלאנדעט אויף זיי... למעשה האבן מיר פארלוירן יענעם שפיל, נאר ס'איז פארט געווען א זיסע ערפארונג.

דאך ווען מיר רעדן וועגן דעם אלעמען קומט אריין א גרויסער אבער. ס'איז טאקע אלץ אזוי שוין, אבער דאס אויפכאפן די פרייד פון לעבן אנעם איינבייגן די קניען פאר גאט, איז אזוי ווי זינגען א הערליכן ליד אביסל ארויס פונעם טאָן.

וואלט נישט אייער פראיעקט, צו פארבעסערן זייער אידישקייט, געווען א סתירה מיט דעם? קען אן ערנסטע יהדות גיין אינאיינעם מיט אזא יונגען לעבנס-פרייד ווי איר שילדערט דא?

מיר קענען דא אריינגיין אין א לאנגען שמועס אין השקפה, און איך האף אז מיר וועלן צוריקקומען צו דעם. אבער אויף דער מינוט לאמיר נאר זאגן אין קורצן אז

(5) שפראך הער: א home game איז א שפיל וואס קומט פאר אינעם אייגענעם סקול, און ווען ס'איז אין דער פריעמד הייסט דאס אינעם ספארט-לשון אן away game.

דאס איז יעדנפאלס געווען מיין ציל, נישט אוועקצונעמען פון זיי דעם געשמאק אין לעבן, נאר אריינצוברענגען גאט אינעם לעבן. איך געדענק אפט ווען איך פלעג בייזאוינען ווי זיי שפילן מיט א לעבהאפט, האב איך געטראכט צו מיר ווי שוין ס'וואלט געווען ווען מ'וואלט אריינגעברענגט גאט אינעם בילד.

וויילאנג זענט איר געווען אין YHSQ (ישיבה היי-סקול פון קווינס)?

פיר יאר, פון 1977 ביז 1981. אין 1981 האט זיך די ישיבה פאראייניגט מיט MHHS (מאנהעטן היברו היי-סקול). דאס איז געווען הרב שלמה ריסקי'ס ישיבה, אין ריווערדעיל, ניו יארק. דו ווילסט מסתמא פרעגן אז ריווערדעיל איז אין בראנקס, נישט אין מאנהעטן, דאך נישט געקוקט ווי גוט די קשיא איז, האט זיך דער נאמען פון דער ישיבה באצויגן צו מאנהעטן. די סברא איז אז זיי האבן געוואלט האבן דעם גלאנץ פון מאנהעטן, וואס איז סמוך ונראה צו ריווערדעיל, נישט געקוקט אויף דעם וואס דער בנין איז פאקטיש געשטאנען אויסער די גרעניצן פון מאנהעטן.

ובכן, די צוויי ישיבות האבן זיך פאראייניגט אונטער איין הנהלה. די אינגלעך זענען אריבער צו א בנין אין Forest Hills, קווינס, זייער בנין האט באקומען דעם נאמען OTI (אור תורה אינסטיטוט), אדער מתיבתא אור תורה, בשעת די מיידלעך זענען געבליבן מיט דעם פריערדיגן נאמען YHSQ. ביי דעם פונקט האב איך איבערגעלאזט די מיידלעך און איך בין געבליבן נאר מיט די אינגלעך. זיי האבן מיר געגעבן דעם אויסוואל.

דאס הייסט אז מתיבתא אור תורה איז בעצם געווען א המשך פון פריער. וויילאנג האט איר דארט פארגעלערנט?

איך האב דארט פארגעלערנט פון 1981 ביז 1987, זעקס יאר אין סך הכל. נאכדעם האט זיך דער מוסד געהאלטן ביים פארמאכן און איך האב געדארפט אריבערגיין צו אן אנדער פלאץ.

(6) הרב ריסקין איז היינט צוטאגס רב פון דער שטאט אפרת, אין ארץ ישראל.



הרב שיללער מיט די תלמידים פון MTA (פונעם יאר 1990-89)

מאדערן-ארטאדאקס, און סאיז געבן MTA אין מאנהעטן. די צוויי נעמען ווייטער די ישיבה אין מאנהעטן ביז

אין MTA לערנט איר ווייט? גמרא?

יא. במשך די יארן איז מיר אים פארצולערנען פאר בחורים אין פאר-יאר-גענג, פון די יונגסטע 14 יעריג עלטסטע אכצן יעריגע.

מיט תלמידים

איתעם פילם A Life Apart איז אלס א האקי קאוסט מאדערנער ישיבה. קענט איר דערציילן וועגן אייער קאריער דעם תחום?

דיינעדיג א מגיד שיעור אין קול מתן פון געווען פון ישיבת רמ"ל (Schul) אז אין זאל קומען אפ הארשן האקי טימע. די Hockey League האט זיך דעמאלט פארטערשטן באל, און רמ"ל האט געוואלט זאל ווען דער קאוסט ביי זיך. א

אן ארטיקל אונטער פון ר' משה זלמן שטיינער, חתן ישיבת אור שמחה, וואס איז געווען א חתן פון זיין ווייב'ס ישיבה, ר' יוסף לוקאטשיק.

אן ארטיקל אונטער פארן היינט'ס ליסטע-אין-העלט, פונעם די און די אלגעמיין אנטיקא

אין ישיבה מיט א שטארקער משמעות און ערנסטקייט. דארט האב אין געפילט א הצלחה אין א געוויסן זין. ס'האט געשטארקט מיין אמונה אז מ'קען דאס באווייזן אויף א גרעסערן פארנעם.



הרב שיללער זאגט א שמועס נאכ'ן דאווענען פאר די תלמידים אין מתיבתא אור תורה, קווינס, 1986.

וואו זענט איר געגאנגען אין 1987 ווען אור תורה האט זיך געהאלטן ביים פארמאכן?

אין האב מיך שוין געקענט פון פריער מיט הרב לאם, דער נשיא פון אלע מוסדות אין YU, און ער האט מיך אויפגענומען אלס מגיד שיעור אין זייער ישיבה היי-סקול. דער אומאפיציעלער נאמען פון דער ישיבה איז MTA (מאנהעטן תלמודישע אקאדעמיע), און דער אפיציעלער נאמען איז Yeshiva University High School for Boys, וועלכער ווערט גענוצט מיטן ראשי תיבות YUHSB.

א קליינע היסטארישע הערה: די סיבה צו די צוויי באזונדערע נעמען איז ווי פאלגנד. מיט יארן צוריק איז געווען אויך א היי-סקול אין ברוקלין פאר אינגלעך וועלכע האט געהייסן BTA (ברוקלין תלמודישע אקאדעמיע), און דערפאר האט די ישיבה אין מאנהעטן זיך גערופן MTA כדי צו דינען אלס אונטערשייד פון ברוקלין. למעשה האט זיך די ברוקלינער ישיבה צוגעשפארט אין 1981, היות ברוקלין איז געווארן ווייניגער

(7) ביידע ישיבות זענען געווען אונטער דער זעלבער הנהלה פון YU.



מיט א תלמיד אין מתיבתא אור תורה, פאר'ן שפילן פוסבאל (soccer)

האט איר מצליח געווען דורכצופירן אייער שאיפה, אריינצוברענגען א מער הלכה'דיגע אידישקייט צווישן די מאדערנע תלמידים?

אין די ערשטע יארן נאר מיט יחידים, אבער ווען YHSQ האט זיך געענדיגט אין 1981 און מיר זענען אריבער צו OTI, האב איך געזען מער מעגליכקייטן פאר דעם. די בחורים דארט זענען געווען מער ערנסט, און איך האב אנגעהויבן טראכטן אז דא קען מען אמת'דיג אויפבויען א מאדערן-ארטאדאקסישע ישיבה לויט די אידעאלן פון תורה עם דרך ארץ, ארויסצוגעבן בחורים וועלכע זוכן צו פארשטיין און משלב זיין תורה ומדע. אין יענע יארן האב איך שטארק געציילט דאס צו דערגרייכן.

מיין בליק איבער דער מאדערנער וועלט האט זיך פארבעסערט אין יענע יארן, און איך מיין אז אויך דער קשר מיט מיינע תלמידים איז געווען שטערקער און מער ספעציעל אין די יארן וואס איך בין געווען אין OTI. איך בין דעמאלט אנגעקומען די נאנטסטע צו מייין וויזיע, צו האבן א פערפעקטע הלכה'דיגע מאדערנע סביבה, מער ווי אין די אנדערע מוסדות וואו איך האב געארבעט פריער אדער שפעטער.

דאס דאווענען און לערנען, די שבתים, פורים, חנוכה, א.א.וו. האט מען געפראוועט

התחלה
הפילט
המסארת
האיר א



התחלה
הפילט
המסארת
האיר א

התחלה
הפילט
המסארת
האיר א

התחלה
הפילט
המסארת
האיר א

התחלה
הפילט
המסארת
האיר א

התחלה
הפילט
המסארת
האיר א



הרב שיללער מיט די תלמידים פון זיין שיעור
אין MTA (פונעם יאר 1989-1990)

מאדערן-ארטאדאקס, און ס'איז געבליבן נאר
MTA אין מאנהעטן. די צוויי נעמען באגלייטן
ווייטער די ישיבה אין מאנהעטן ביז היינט.

אין MTA לערנט איר ווייטער פאר
גמרא?

יא. במשך די יארן איז מיר אויסגעקומען
פארצולערנען פאר בחורים אין פארשידענע
יאר-גענג, פון די יונגסטע 14 יעריגע, ביז די
עלטסטע אכצן יעריגע.

האט איר דא ווייטער געקענט
ממשך זיין אינעם שניט וואס איר האט
געהאט פריער אין OTI, אויסצושטעלן
דעם רוחניות'דיגן וועלטקוק פון די
תלמידים לויט אייער וויזיע?

אין OTI האב אין פרובירט צו האבן אן
איינפלוס אויפ'ן גאנצן מוסד, אבער אין MTA
האב אין אודאי געוואוסט אז דאס איז נישט
שייך. דא האנדלט זיך פון א ריזיגער מוסד,
פון פילע הונדערטער תלמידים, און אין האב
מיר נישט איינגערעדט אז איך וועל קענען
עפעס דערגרייכן אויפ'ן פארנעם פון OTI.
אין האב מער נישט געהאט די גלאבאלע
שאיפות פון איבערמאכן א מוסד, נאר
אין פרובירט פון מיין זייט זיך אוועקצוגעבן
פאר יעדן תלמיד וואס קומט אן אין מייע
שיעורים.

און דארט זענט איר נאך ביז היינט?

יא, אין בין כמעט דער לענגסטער מגיד
שיעור דארט. 41 יאר אין סך הכל א מגיד-
שיעור אין דער מאדערן-ארטאדאקסישער
וועלט.

קאפיטל 8: מיט תלמידים אויפ'ן ספארטס-פעלד

איז איינגעפירט אז יעדער מוסד האט זיך אן אייגענעם טיעם
אין ספארטס. (דאס קען זיין אין פארשידענע תחומים פון
ספארטס, ווי קוויטבאל, האקי, פוסבאל, א.ד.ג. הרב שיללער
רעדט וועגן דעם טיעם אין האקי.) אינעם טיעם קען נישט
אריינגיין אבי ווער, נאר די וואס זענען אויסגעצייכנטע שפילער.
דער וואס קלויבט אויס די שפילער און טרענירט זיי צו זיין גרייט
צום פארמעסט קעגן די טיעמס פון אנדערע שולעס איז דער
קאפט.

די שולעס וועלכע ווילן שפילן איינער קעגן דעם אנדערן
טלישן זיך אן אין א פאראייניגטער ליגע (league). און דערנאך
שפילן זיי איינער קעגן אנדערן במשך דעם גאנצן זמן (דער זמן,
אדער season, ציט זיך פונעם אנהויב סקול-יאר ביז ארום
פריילינג צייט). צוביסלעך פאלן ארויס איין טיעם נאכ'ן אנדערן,
און ס'בלייבן איבער די לעצטע צוויי וואס האבן נאכנישט
פארלוירן. דעמאלט שפילן זיי איינער קעגן צווייטן דעם לעצטן
שפיל. אינעם ספארט-לשון הייסט דאס דער פארמעסט אויף
championship. ס'איז איבעריג צו זאגן אז די אנגעצויגנקייט
ביי ביידע טיעמס איז זייער הויך ביים לעצטן שפיל, וויסנדיג אז
מ'האט שוין דערגרייכט כמעט צום שפיץ און מ'איז נאר איין
טריט ווייט פון זיין די העכסטע געוויינער (champions). ביי
דעם לעצטן שפיל קומען טויזנטער מענטשן בייזאוינען דעם
שפיל.

אינעם פילם A Life Apart זעט מען
איין אלס א האקי קאפט אין א
מאדערנער ישיבה. קענט איר עפעס
דערציילן וועגן אייער קאריערע אין
דעם תחום?

זייענדיג א מגיד שיעור אין קווינס האט
מען מיך גערופן פון ישיבת רמ"ז⁸ (Ramaz
School) אז איך זאל קומען אנפירן דעם
דארטיגן האקי טיעם. די Yeshiva Hockey
League האט זיך דעמאלט פארמירט צום
ערשטן מאל, און רמ"ז האט געוואלט אז איך
זאל ווערן דער קאפט ביי זיי. אזוי האט

(8) אויפ'ן נאמען פון ר' משה זבולון מרגליות, דער רב פון
קרית ישיורין אין מאנהעטן, וואס איז געווען א זיידע פונעם
חסיד פון דער רמ"ז ישיבה, ר' יוסף לוקשטיין.

(9) א קורצער הסבר פאר'ן היימישן ליינער: אין די מאדערנע
חסדות, פונקט ווי אין די אלגעמיינע אמעריקאנער שולעס.

זיך אנגעהויבן מיין אקטיוויטיטעט אלס א קאוטש.

וויאזוי זענען זיי אנגעקומען צו אייך? פארוואס זאלן זיי אייך נעמען ווען איר זענט קיינמאל פריער נישט געווען קיין קאוטש?

ס'זענען געווען סטודענטן אין רמ"ז וועלכע האבן זיך געקענט מיט מייע תלמידים פונעם היי-סקול אין קווינס, און זיי האבן געהערט אז איך בין א חסיד וואס קען שפילן און פארשטייט ספארטס. דער געדאנק איז מסתמא געפאלן פאר די סטודענטן אין רמ"ז, האבן זיי געבעטן די הנהלה אז מ'זאל מיך אויפנעמען אלס זייער קאוטש. ובכן, בין איך אריבער אויף אן אינטערוויו און דערנאך האבן זיי מיך אויפגענומען. נאך צוויי יאר האב איך אפגעלאזט די קאוטשינג.

פארוואס האט איר עס אפגעלאזט?

א סך מאל אין מיין קאריערע האב איך געפילט ווי איך וויל מיך אוועקגעבן אינגאנצן פאר די תלמידים אלס מגיד שיעור. איך האב הנהגה געהאט פון דער ארבעט אלס קאוטש, אבער איך האב געהאלטן אז איך האב שוין יוצא געווען מיט דעם לעת עתה.

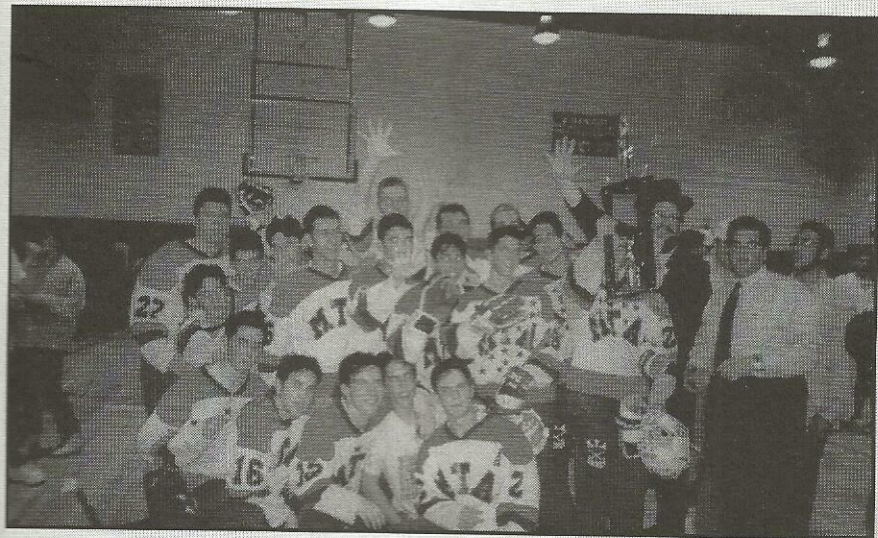
וואס איז געווארן נאכדעם מיט אייער קאריערע אלס קאוטש?

א פאר יאר נאכ'ן אפלאזן די קאוטשינג, האב איך ווידער אנגענומען די ראלע פון קאוטשינג אין MTA אויף א תקופה פון דריי יאר. אינעם לעצטן יאר האבן מיר געוואונען די טשעמפיאנשאפט. נאכדעם האב איך אפגעלאזט דעם תחום פון קאוטשינג אויף אפאר יאר און ווידער צוריקגעקומען אין 1990 אלס קאוטש אין MTA ביז 1995. דעמאלט האבן מיר געוואונען טשעמפיאנשאפט פינף מאל נאכאנאנד.

דערנאך האב איך צום לעצטן מאל איבערגעלאזט דעם תחום פון קאוטשינג.

וואס איז געווען די סיבה פאר'ן אפלאזן די ארבעט פון קאוטשינג ביים צווייטן און דריטן מאל?

אלעמאל די זעלבע סיבה. איך האב מיך געוואלט קענען אוועקגעבן אינגאנצן פאר די תלמידים ביים לערנען, אבער פון דער אנדערער זייט האב איך געפילט אן אינערליכן רוף זיך ארויסצולאזן פונדאסניי איינצונעמען דעם בארג, א רוף וואס האט פון מיר געפאדערט ארויסצוגיין נאכאמאל אויפ'ן ספארטס-פעלד מיט די תלמידים



נאכ'ן געווינען טשעמפיאנשאפט צום פינפטן מאל אין א צו, אינעם יאר 1995. די שמחה איז גרויס, בחורים פונעם טיעם הייבן אויף פינף פינגער צו צייגן אויפ'ן פינפטן געווינס.

און באזיגן אלע קעגנער. ס'איז ארטיסט וואס פילט א דראג צו דער קאמפאזיטאר וואס עפעס צום ליד. איך מיין אז דאס איז פארעם פון קונסט. נאכן דריטן איך געפילט אז איך האב גע' האב געדארפט טון, מיר האבן א רייע פון טשעמפיאנשאפט אנדערן, און ס'איז צייט צו גיין

וואו איז געווען דער איז אפגעכאפט געווארן א A Life Apart? וואו האט איך געקאוטשט?

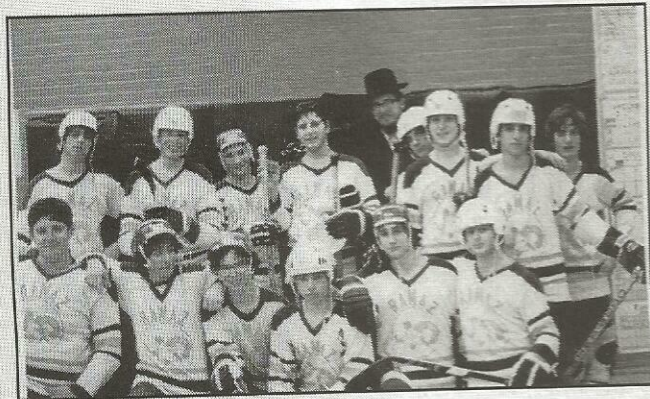
דאס איז געווען אינעם 1994 ווען איך בין געווען אין MTA. א געווענליכער שפיל אינמיטן שפילנדיג קעגן Hillel, א ספרד פון דיעל, ניו דזשערסי.

ווען דער שטאב פונעם געהאלט קומען אפסאפן דעם מיר זיך געזען פאר א פראבלעם ביז YU איז יעדער קליינער ע' לעמאלע פראצעדור. צו בא' אויף אריינצולאזן א פילם- בוך פונעם היי-סקול וואלט ג' קאמפליצירטע זאך דורכצופירן זיך געקענט שלעפן וואס אן האבן מיר געטראפן א גרינגען מיר זענען זיך צוזאמגעקום ביטאבס, ווען דער בוך איז א' א' פארנומען, און איך איינעם פון די בחורים אז ער זא' א זיטקן טייל. דער גאנצער וואס זיך אריינגעכאפט דורך יע' גרופע מענטשן מיט דיער גאנ' מיט דעם האבן מיר אויסגע' פארצווייגטע פלאנטערטע.

א שיין שטיקל אקציע' שפילטער דערהאוסט וועגן איך שטעל מיר פאר אז וואס זיי האבן געהערט אדער פילם שפילטער האבן זיי ל' צוזאמגעשטעלט דאס בילד.

אן אנדערע אקציע דערמ' פון די יארן אין רמ"ז, דאס איז

מ'האט געזען די הויכפונקטן
און מיר האבן געפילט ווי מיר
מיט א פינף און צוואנציג יאר
זענען געווען אזעלכע וואס זענען
ריין, אבער בשעת זיי זענען אה
דעם באגעגעניש זענען זיי צו
די דורכשניטליכע שפילער פון
ס'איז ווי גלייך מיר וואלטן
אין צייט, און יעדער איינער
פלאץ און זיין ראלע אינעם
פון זיי האט געהאט א שאפט
אום אפגעווארט אינדרויסן די
ער האט געקענט זיין זייער גרד
נאר ער איז ארויס פון דארט, און
נישט געפילט אזוי בשעת דעם



מיטן האקי טיעם אין רמ"ז פונעם יאר 1980-1981. דער טיעם וואס האט
זיך איינגעבראכן אינעם בנין

וויאזוי דארף א

אייער ביאגראפיע איז
בארייכנד און פילפארט
פארשידענע שטאנדפונקטן
באקענט אן א שיעור מען
וועלט, אידישע און
אידישע צוגלייך. איז האט
אריינצוברענגען אין דער
ארטאדאקסישער וועלט אן א
איז האט געטראפן אין דער
וועלט. נאך דעם אלעמען
ניימעריי, וואס האט איר צו
אום אין דער חסידישער וועלט
דא עפעס וואס איר קענט אום
פון אייער רייך פערספעקטיוו
דאס וואלט געפאדערט א
שמועס פאר זיך... עד חוץ למעשה.

אין וועל ווארטן אויף א געלט
צו האבן א לענגערן שמועס
דעם אבער אפשר קענט איר
נעמע זיין אין קורצן אן איינעם
אויף די נישאים וואס איר
באמאנאלט אין אזא שמועס?

מיין יעדוונדיגע הנהג איז א



יארן שפעטער, הרב שיללער איז מסדר
קידושין ביי דעם "קעפטעין" פון יענעם טיעם

נישט שילדערן. מ'מוטשעט זיך אינאיינעם,
מ'פלאגט זיך אינאיינעם, און דערנאך
קומט מען אן צו א פונקט וואו מ'שילט זיך
מיט דער שמחה אדער פארקערט. דער
גאנצער דורכגאנג פאראייניגט די הערצער
און ס'שאפט א ברודערשאפט צווישן די
שפילער.

לעצטן זומער האבן מיר געהאט א ווידער-
פאראייניגונג מיט די שפילער פונעם טיעם
וועלכע האבן געשפילט אין 1992-1993. ס'איז
אריבער 25 יאר פון דעמאלט, א סך האבן זיך
נישט געזען איינער דעם אנדערן במשך די
אלע יארן, און דאס צוזאמטרעפן זיך יארן
שפעטער איז געווען אן אויסערגעווענליכע
זאך. דער וואס האט ארגאניזירט דעם
באגעגעניש האט שוין היינט אייגענע
קינדער אין היי-סקול.

ס'איז געווען דארט צוגעשטעלט א שיינע
בארביקוי, זיי האבן אנגעצונדן א פילם וואו

און פראקטיצירט
ווילאנג מיר האבן
געדארפט. ווען מיר
זענען אריין האבן
אלע סטודענטן
שטארק געלאכט,
מ'האט זיך געוויצלט
און געהאט סחורה
פון וואס צו לאכן.
איך האב דעמאלט
געפרעגט איינעם
פון די סטודענטן,
א זיסער בחור וואס
זיין טאטע איז
געווען א מיטגלידער
אינעם ועד ההנהלה
פון דער ישיבה:

"בענדזשאמין, וואס טראכסטו וועגן דעם
אלעמען?" "איך מיינ' האט דער בחור
געזאגט, "אז רמ"ז זאל בעסער אפשאצן
זייער זיכערהייט סיסטעם..."

מ'דארף קוראזש פאר אזא אקציע...

איך בין געווען יונג. איך בין נאכנישט
געווען דרייסיג יאר אלט. איך בין געווען
דעמאלט נין און צוואנציג.

די מעשה איז אייגנטליך פארבליבן א
לעגענדע אין רמ"ז ביז היינט. איך האב מיט
א פאר חדשים צוריק פונקט באזוכט דאס
פלאץ, ווייל איך האב געדארפט זיך טרעפן
מיט איינעם פון די אנגעשטעלטע אין דער
ישיבה דארטן, און איך האב געוואלט זען
וואס ס'טוט זיך היינט מיט יענער גראטע.
האב איך געזען אז די גראטע געפינט זיך
נאך דארט וואו ס'איז פריער געווען, אבער
דאס פענסטער איז פארדעקט מיט צעמענט.
עמיצער האט ווייזט אויס געזארגט אז ס'זאל
נישט קענען נאכאמאל געשען.

האט איר כאטש אויפגעטון
אז מ'האט פארבעסערט דארט די
זיכערהייט...

צום שלוש פון דער טעמע וועל איך
פרעגן נאך איין פראגע. וואס האט
'קאוטשינג' געמיינט פאר אייך?

זיך צו טיילן מיט פריידן און ליידן מיט
אנדערע. דאס איז אן ערפארונג וואס מ'קען



האט געפילט אזוי בשעת דעם באגעגעניש.



זייער בארייכנד און פילפארביג פון פארשידענע שטאנדפונקטן. איר האט באקענט אן א שיעור מענטשליכע וועלטן, אידישע און נישט-אידישע צוגלייך. איר האט געזוכט אריינצוברענגען אין דער מאדערן-ארטאדאקסישער וועלט אן אוצר וואס איר האט געטראפן אין דער היימישער וועלט. נאך דעם אלעמען בין איך נייעריג, וואס האט איר צו זאגן פאר אונז אין דער חסידישער וועלט? איז דא עפעס וואס איר קענט אונז צוגעבן פון אייער רייכן פערספעקטיוו?

דאס וואלט געפאדערט א גאנצער שמועס פאר זיך... עוד חזון למועד.

איך וועל ווארטן אויף א געלעגנהייט צו האבן א לענגערן שמועס איבער דעם. אבער אפשר קענט איר כאטש מציע זיין אין קורצן אן איבערבליק אויף די נושאים וואס איר וואלט באהאנדלט אין אזא שמועס?

מיין יסודות'דיגע הנחה איז אז מ'קען

מ'האט געזען די הויכפונקטן פונעם סעזאן, און מיר האבן געפילט ווי מיר פליען צוריק מיט א פינף און צוואנציג יאר. צווישן זיי זענען געווען אזעלכע וואס זענען היינט זייער רייך, אבער בשעת זיי זענען אהינגעקומען צו דעם באגעגעניש זענען זיי צוריק געווארן די דורכשניטליכע שפילער פונעם טיעם. ס'איז ווי גלייך מיר וואלטן צוריקגעפארן אין צייט, און יעדער איינער ווייסט זיך זיין פלאץ און זיין ראלע אינעם טיעם. איינער פון זיי האט געהאט א שאַפער וואס האט אים אפגעווארט אינדרויסן די גאנצע צייט, ער האט געקענט זיין זייער גרויס ביי זיך ווי נאר ער איז ארויס פון דארט, אבער ער האט נישט געפילט אזוי בשעת דעם באגעגעניש.

ספארטס איז א מורא'דיגע מתנה פונעם באשעפער צו דער מענטשהייט, ווי ס'איז די גאנצע בריאה אין אלגעמיין, און ווען ס'ווערט אויפגענומען מיט הכרת הטוב איז עס א וועג וויאזוי צו קומען נענטער צום כביכול.

וואס איז דער סוד צו קענען באקומען אזא גונסטיגן בליק אויף דער בריאה? איז דא א פארמולע אויף דעם?

ס'איז געבויט אויף די אלגעמיינע באציאונגען וואס דער מענטש האט מיט גאט. לויט ווי ווייט מיר זענען איבערגעגעבן פאר תורה, עבודה און גמילות חסדים, אזוי ווייט קענען מיר דערקענען דעם ריבוננו של עולם אין זיין אנהערס.

קאפיטל 9: וויאזוי דארף אויסזען דאס לעבן פון א איד?

אלעס פארשטיין אין טערמינען פון התגלות און בריאה. התגלות איז מתן תורה, און בריאה איז בראשית ברא אלקים את השמים ואת הארץ. דורך דער תורה האט אונז דער אויבערשטער אנטדעקט דעם מהות פון עקזיסטענץ, און דאס איז די וויכטיגסטע זאך וואס מיר קענען נאר משיג זיין. דער אויבערשטער האט אבער אויך באשאפן שמים וארץ און אלעס וואס דאס שליסט איין. דאס מיינט אז דאס האט אויך גאר א טיפן און וויכטיגן באדייט. אט די צוויי נקודות, התגלות און בריאה, זענען יסודות הדת פון וואו אלעס אנדערש קומט ארויס.

וואס איז די ראלע פון דעם איד?

"ממלכת כהנים וגוי קדוש." אדער, ווי דער ספורנו איז מסביר דעם פסוק אז דער תפקיד פון א איד איז צו דינען דעם אויבערשטן, ווי אברהם אבינו האט געטון ביים אנהויב פון זיין שליחות דורכן פארשפרייטן געטליכקייט צווישן מענטשן. "דאס הייסט א קעניגרייך פון כהנים, ווייל ס'איז דער אחריות פון כהנים צו לערנען מיט מענטשן." ענליך זאגט דער נביא ישעיהו אז מיר ווערן גערופן "כהני ה'" און "משרתי אלוקינו."



הרב שיללער מיט זיין זון ביים כותל המערבי

וויאזוי דארף מען עס טון?

הרב שמשון רפאל הירש ז"ל טייטשט דעם פסוק אז דורך "ווערטער וואס מ'רופט אויס צו אנדערע, און דורך דעם וועג וויאזוי איר לעבט, דארפט איר צעשפרייטן ידיעת ה' און פאלגזאמקייט צו אים." לויט הרב הירש, איז דער "גוי קדוש" געהייליגט דורך דעם וואס ער גייט נאך דעם "אבסאלוטן פרינציפ פון גאט'ס מאראלישן געזעץ." מאראלישע געזעצן מיינט דער מוסר און התנהגות פון מענטש צו מענטש. דאס הייסט אין אנדערע ווערטער אז אן א מאראלישע התנהגות אין בין אדם לחברו איז נישט שייך צו ווערן אנגערופן א קדוש. דאס שטימט מיטן דערמאנטן ספורנו אז דער יסוד פון מתן תורה איז "להורות לכל המין האנושי לקרוא כולם בשם ה'", צו ווייזן דעם וועג פון געטליכקייט פארן גאנצן מענטשליכן מין.

פראקטיש גערעדט מיינט דאס אז א איד דארף זיך אויפפירן מיט ערליכקייט, יושר, און גוטהארציגן חסד צו יעדן מענטש, און אויך צו בעלי-חיים אין דעם עקאלאגישן סטרוקטור, ווי ש'שטייט "ורחמיו על כל מעשיו." דאס מיינט אויך די פשוטע מאניערן פון זאגן "ביטע" און "א דאנק," אזוי ווי די פריינטליכע באגריסונג וואס רבי יוחנן בן זכאי האט ארויסגעוויזן צו יעדן מענטש; פייניקייט און איידלקייט ווען מען דרייווט אויפ'ן שאסיי אדער ווען מען שטייט ערגעץ אין דער רייע, און אויסצולערנען אונזערע קינדער צו דארגן און סימפאטיזירן מיט אלע פון דעם אויבערשטנס בריאים.

דאס מיינט אביסל ארויסגיין פון דעם וועג וויאזוי מיר זעען זיך ווי א גרופע - א

גע'רודפ'ט פאלק אין אומענדליכע מלחמות מיט אנדערע. טראכט אריין: וואס וואלט א גוטהארציגער כהן געטון אין אזא סיטואציע? אונזערע היינטיגע אינטעראקציעס מיט אנדערע טראגן א פנים ווי א לעבנס-געראנגל אויף עקזיסטענץ און מאכט, ווי גלייך עמיצער וואלט אונז געוואלט איינשלינגען. ס'איז זייער ווייטאגליך צו זען אז אזויפיל מיליאנען שעות אין אונזערע מוסדות קענען נישט ארויסברענגען פשוטע מענטשליכקייט אין אזויפיל אספעקטן פון לעבן. איך רעד נישט דא פון אן אמת'ן מיטגעפיל אינעם זין פון "עולם חסד יבנה," נאר פשוט פון א רואיגער און גוטהארציגער אנשטענדיגקייט.

מיינע ווערטער באציען זיך צו דעם לייכטזיניגן שעלטן פון גוים אין שמועסן און אפילו אין אונזער חינוך, אדער די כעס'יגע שלאכטן וועגן שולע-בודזשעטס און זאנוינג. מיר דארפן זיך איבערמאכן ווי מענטשן וועלכע זארגן פאר אנדערע און עס גייט זיי אן די וואולזיין פון גאט'ס שאפונג און באשעפענישן.

אין דעם פובליק פארום דארף מען אויך ערגעץ א שינוי?

יא, מיר זענען גענוגט צו זען די וועלט פון פאליטיק בלויז ווי א געציג פאר אונזערע מטרות, צום ביישפיל, שטיצע פאר מדינת ישראל אדער פינאנציעלע און זאנוינג הילף. לאמיר אננעמען אז דאס אלעס איז וויכטיג, אבער איז דאס די "איינציגע" זאך וואס דארף אונז אנגיין? פארוואס גייט אונז נישט אן דער גרויסער מאראלישער קריזיס פון אונזערע צייטן? זענען זיי נישט ווייניגסטנס אזוי וויכטיג? דער קאשויער רב ז"ל און רבי אביגדור מיללער ז"ל האבן זיכער אזוי געהאלטן. מ'וואלט געקענט דעבאטירן וואס ס'איז וויכטיגער פון וואס, אבער דאס איז זיכער אז אונזער שטימע אויף מאראלישע נושאים דארף דערהערט ווערן, אבער דערווייל הערט מען גארנישט.

אלס א מענטש וואס איז אייביג געווען שטארק אינטערעסירט אין פאליטיק, האלט איר אז עס איז א מעלה אז א

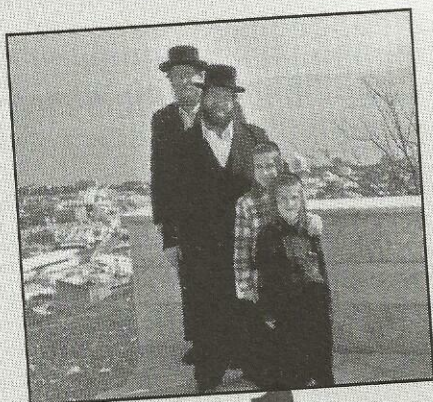
סך פון אונזערע יונגעלייט זענען אריינגעטון אין דער אמעריקאנער פאליטיק?

איך וויל קלאר מאכן אז איך האב נישט זערא אינטערעס אין דעם וואס רופט זיך היינט "פאליטיק" - די ברוטאלע און נארישע ארענע וועלכע פאסצירט טייל מאל די היימישע וועלט. פאליטיק, ווי איך זע עס מיינט צו טרעפן דעם ריכטיגן וועג פאר די נשמה פונעם יחיד, און דאס וועט זיך נישט ממילא אויסדרוקן מיט דער צייט אין דער ברייטער ארענע, אז דער ציבור זאל ווער אויסגעשטעלט אויפ'ן ריכטיגן וועג.

אין אנדערע ווערטער, אויב די אבני היסוד פון דער געזעלשאפט, ווי משפחה, שולע, קירכעס, אונטערהאלטונג, קונסט, אא"וו, זענען אויסגעשטעלט אויף א געזונטן אפן און איינקלאנג מיט די חוקי המוסר פון אמת, דעמאלט וועט זיך עס אפשפילען אין אן אנדערע אספעקטן פון דער געזעלשאפט. אבער אויב טויג נישט דארט, וועט צווינגענדע געזעצן נישט העלפן.

ווען מ'רעדט וועגן עקאנאמישער הילף פון דער רעגירונג איז עס ווידער די זעלבע זאך. ארנטליכע מענטשן וועלכע פארמאגן שמים און זיי ארבעטן שווער פאר זייער פרנסה, ווי ס'איז אמאל געווען נארמע אין אמעריקע, קענען אמאל דאן שוידרזשענען רעגירונג הילף. אבער היינט וועט דיספונקציע אין די יסודות פון אינטעטיזאציעס פון געזעלשאפטליכן סיסטעם "וועלפעיירזם" געווארן פאר מערע מענטשן דער אפיציעלער וועג צו לעבן.

דא דארף איך דערמאנען א ווארט אונטער גראמשי (Antonio Gramsci) אן איטאליענישער נעץ-מארקסיסט. ער האט געזאגט פון די בראשית יארן אז די אמאניסטן יאר-הונדערט, וועלכע האבן געליבט אז קאמוניזם וועט קענען מיר פארמאכט וואס די יסודות פון אינטעטיזאציעס פון דער געזעלשאפט וועלכע מ'טראכט, די קונסט, אא"וו, וועלכע מ'האלט פאר אלעס, וואס דאס מיינט צו אונזערע מענטשן שטארק. אין אנדערע ווערטער, מיר זענען נישט אריינגעקומען די נשמה פון מארקסיזם, וועלכע פון קאמוניזם וועט קארפאט



וראה בניס לבני הרב שיללער מיט זון און אייניקלעך ביים באזון אין טבריא

היות אז סאוויעט-רוסלאנד האט נישט אזוי געטון, האט ער עס שוין דעמאלט געהאלטן ווי א דורכפאל.

יעצט, איך בין נישט קיין מארקסיסט, פארשטייט זיך, אבער איך מין אז גראמשיס הבנה וויאזוי מ'דארף ברענגען א טויש אין דער געזעלשאפט איז זייער ריכטיג. לאמיר געבן א ביישפיל אינעם נוסח פון וועלכן מיר רעדן. ווען איך בין געווען א אינגל איז געווען איינגעפירט אין די ניו יארקער פובליק שולעס צו דאווענען אויף א רעגולערן אופן, אין א נייטראלן נוסח וואס איז נישט פארגעשריבן דורך סיי וועלכער רעליגיעזער גרופע, אבער ארום דער צייט פון די אנהייב זעכציגער יארן איז עס דערקלערט געווארן דורכן סופרים קאורט ווי אן אומקאנסטיטוציאנעלע זאך. מיר רעדן דא וועגן עפעס וואס איז געטון געווארן דורך אלע גרופעס אין אמעריקע נאך פון די ימי בראשית איידער דער רעוואלוציאנערער מלחמה, דער סופרים קאורט האט עטליכע מאל גע'פסקעט' אז דאס איז אויסגעהאלטן לכל הדעות, איז וויאזוי איז דאס פלוצלונג פארוואנדלט געווארן אין א שלעכטער זאך? האט עס געהאט צוטון מיט וועלכן קאנדידאט מ'האט אויסגעקליבן אין די וואלן? אדער האט עס געהאט צוטון מיט דעם וואס די אוניווערזיטעטן, די קירכעס, און די פרעסע זענען פארכאפט געווארן דורך סעקולערע כוחות וועלכע האבן פארשטאנען וואו די אמת'ע מלחמה דארף געקעמפט ווערן?

מיט איין ווארט, בשעת מיר רעדן צו דער געזעלשאפט איבער די חוקי המוסר פון גאט,

סך פון אונזערע יונגעלייט זענען אריינגעטון אין דער אמעריקאנער פאליטיק?

איך וויל קלאר מאכן אז איך האב כמעט זערא אינטערעס אין דעם וואס רופט זיך היינט "פאליטיק" - די ברוטאלע און נארישע ארענע וועלכע פאסצירט טייל מאל די היימישע וועלט. פאליטיק, ווי איך זע עס, מיינט צו טרעפן דעם ריכטיגן וועג פאר דער נשמה פונעם יחיד, און דאס וועט זיך שוין ממילא אויסדרוקן מיט דער צייט אין דער ברייטער ארענע, אז דער ציבור זאל ווערן אויסגעשטעלט אויפ'ן ריכטיגן וועג.

אין אנדערע ווערטער, אויב די אבני היסוד פון דער געזעלשאפט, ווי משפחה, שולעס, קירכעס, אונטערהאלטונג, קונסט, א.א.וו. זענען אויסגעשטעלט אויף א געזונטן אופן, אין איינקלאנג מיט די חוקי המוסר פון גאט, דעמאלט וועט זיך עס אפשפילען אין אלע אנדערע אספעקטן פון דער געזעלשאפט. אבער אויב טויג נישט דארט, וועלן צווינגענדע געזעצן נישט העלפן.

ווען מ'רעדט וועגן עקאנאמישער הילף פון דער רעגירונג איז עס ווידער די זעלבע זאך. ארנטליכע מענטשן וועלכע האבן מורא שמים און זיי ארבעטן שווער פאר זייער פרנסה, ווי ס'איז אמאל געווען די נארמע אין אמעריקע, קענען אמאל דארפן עמוירדזשענסי רעגירונג הילף. אבער היינט, צוליב דיספונקציע אין די יסודות'דיגע אינסטיטוציעס פון געזעלשאפטליכן סדר, איז "וועלפעריזם" געווארן פאר מערערע מענטשן דער אפיציעלער וועג צו לעבן.

דא דארף איך דערמאנען א ווארט פון אנטאניא גראמשי (Antonio Gramsci), אן איטאליענישער נעץ-מארקסיסטישער דענקער פון די בראשית יארן אינעם צוואנציגסטן יאר-הונדערט, וועלכער האט געגלייבט אז קאמוניזם וועט קענען מצליח זיין נאר נאכדעם וואס די יסודות'דיגע אינסטיטוציעס פון דער געזעלשאפט (די שולעס, טעאטערס, די קונסט, א.א.וו.) וועלן אויסלערנען וואס דאס מיינט צו זיין א געמיינדע אין וועלכער מענטשן טראכטן נישט פון זיך. אין אנדערע ווערטער, מ'דארף קודם כל אריינגיסן די נשמה פון מארקסיזם אין דער געזעלשאפט, ווייל אן דעם וועט דער קערפער פון קאמוניזם ווערן קארופטיזט.

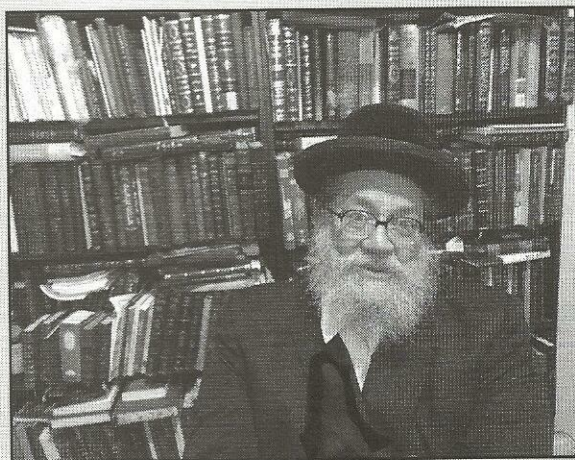
היינט פאלק אין אומענדליכע מלחמות צווישן טראכט אריין: וואס וואלט א געזונטער כהן געטון אין אזא סיטואציע? אבער היינטיגע אינטעראקציעס מיט אונזער טראג א פנים ווי א לעבנס-מאכע אויף עקזיסטענץ און מאכט, וועלכע עמיצער וואלט אונז געוואלט אריינלעגן. ס'איז זייער ווייטאגליך צו זען די אידן מיליאנען שעות אין אונזערע קאמפאניעס נישט ארויסברענגען פשוטע אפגעלייט אין אזויפיל אספעקטן פון זיך. איך רעד נישט דא פון אן אמת'ן וועג צו לעבן, נישט דא פון "עולם חסד יבנה", נישט פון א רואיגער און גוטאראציגער לעבנס-קייט.

היינט ווערטער באציען זיך צו דעם וועג צו לעבן פון גוים אין שמועסן און פאר אונזער חינוך, אדער די כעס'יגע וועג ווען שולע-בודזשעטס און זאנונגן זיך אפ. זיך איבערמאכן ווי מענטשן לעבן פאר אנדערע און עס גייט דאס ווייל וואס פון גאט'ס שאפונג און אפערע.

איז דעם פובליק פארום דארף מען אריינלעגן א שינוי?

היינט זענען גענויגט צו זען די וועלט פון אונזערע בלויז ווי א געציג פאר אונזערע יאָרן. עס ביישפיל, שטיצע פאר מדינת ישראל, פינאנציעלע און זאנונג הילף. אבער אונזערע איז דאס אלעס איז וויכטיג, אבער איז דאס די "איינציגע" זאך וואס איז אונז אנגיין? פארוואס גייט אונז נישט אונזערע קריזיס פון אונזערע צייטן? זענען זיי נישט ווייניגסטנס די וועלט? דער קאשויער רב ז"ל און די אידן מיללער ז"ל האבן זיכער אזוי געזאגט. מ'וואלט געקענט דעבאטירן וואס איז וויכטיגער פון וואס, אבער דאס איז דאס וואס אונזער שטימע אויף מאראלישע און דאס דאס דערהערט ווערן, אבער וועלכע הערט מען גארנישט.

היינט מענטש וואס איז אייביג געווען אונזער אינטערעסירט אין פאליטיק, און איז אז עס איז א מעלה אז א



ר' מאיר בשעת דעם אינטערוויו

וויאזוי א קינד זאל זיך אנזאפן מיט ידיעות התורה? וויפיל פראצענט פון אונזערע תלמידים קומען ארויס נאך צוואנציג יאר אין חדר, ישיבה און כולל מיט א סך ידיעות? וויפיל פון די צען שעה א טאג אין חדר איז סתם פארשווענדעט? אפילו לגבי ש"ס, וואס אויף דעם איז דער עיקר פאקוס אין ישיבה, קען מען זאגן אז די תלמידים קומען ארויס מיט גאר ווייניג נאך די אלע יארן. און אוודאי איז אזוי דער פאל לגבי חומש-רש"י בעיון, הלכה למעשה, און אנדערע לימודים.

דאס וויכטיגסטע איז אז מיר דארפן קוקן אויף דעם פראדוקט וואס קומט ארויס. עס זענען ליידער דא א סך תלמידים וועלכע גייען טאקע נישט אראפ פון דרך, אבער זיי קומען פארט אן צו א פלאץ וואו אמת'ער אידישקייט - ווי למשל אן ערנסטער דאווענען, א ליבשאפט פאר לערנען און ידיעת התורה, א לעבן איינגעווארצלט אין געטריישאפט צו הלכה, נייגער אין אידישער היסטאריע און די לעבנס פון אונזערע גדולי האומה - פארכאפט מער נישט דעם געשמאק פון זייער נשמה. סיי וואס דער נומער פון אזעלכע "פארשלאפענע בערן" זאל נישט זיין, איז עס זיכער שוין צופיל, און מיר דארפן אונטערזוכן פארוואס דאס געשעט.

אבער ביי דעם פונקט מוזן מיר שוין זיכער זאגן, עוד חזון למועד!

ר' מאיר, איך וויל אייך באדאנקען פאר'ן אוועקגעבן אזויפיל שעות פאר די ליינער פון דעם "וועקער", צו דערציילן וועגן אייער העכסט אינטערעסאנטער לעבנסגעשיכטע און אונז שענקען אביסל פון אייער רייכן געדאנקענגאנג. עס איז נאך דא אזויפיל צו רעדן, און אזויפיל ענינים וואו ס'וילט זיך הערן אן אריכות, און איך קוק ארויס צו שמועסן מיט אייך ווייטער אין דער נאנטער צוקונפט.

מוזן מיר פארשטיין אז דער טומלדיגער קאמף אין דער פובליק ארענע (וואס מיר רופן "פאליטיק") פארמאגט כמעט נישט קיין משמעות, און אונזער השפעה אויף דער מענטשהייט דארף געטון ווערן אין מער יסודות'דיגע אופנים.

דורכאויס אייער קאריערע האט איר געזען פארשידענע מאדעלן פונעם ארטאדאקסישן חינוך. וואס ארבעט גוט? און וואס דארף א שינוי?

בעצם פאדערט דאס א לאנגער שמועס. קודם כל איז וויכטיג קלאר צו מאכן אז טוישונגען איז א נארמאלער פאקט פון לעבן, אפילו אין ארטאדאקסישער אידישקייט. מיר טוישן דאך נישט קיינע יסודות חלילה, אבער טאקטיקן און ספעציפישע מהלכים טוישן זיך אייביג. איך וועל אנווייזן אויף עטליכע ביישפילן פון שינויים אין די לעצטע יארן: דאס צושטעלן א ישיבה חינוך פאר יעדן איינעם אָן אויסנאם ביז מ'ווערט ערוואקסן, מיט כמעט נאר גמרא אלס א לימוד, איז א נייער מושג. דאס זעלבע איז חינוך לבנות א נייע זאך.

מיר זעען אויך שינויים אין דעם וואס חסידישע מוסדות שטעלן צו אלץ ווייניגער לימודי חול, די שעות הלימוד ווערן לענגער, און די בין הזמנים ווערן קירצער. לאמיר אויך פרעגן פון אן אנדערן פערספעקטיוו, איז בכלל דא א סיסטעמאטישער מהלך

דער בריק איז גארנישט שמאל,
וואָס חוש'ט מען כלל ישראל?
פיל שפּאַלירן ברייטע,
פירן וועגן ווייטע.
און ווער זאָגט ס'ז'אָ בריק,
אפשר גאָר אַ טאָל?

האַרט נאָנט נעבן וואָסער,
זיצט אַ איד אַ בלאַסער.
ס'ע קלאָפט זיך אים די ציין,
ער זאָגט ער בלייבט דאָרט שטיין.
וואו דער בריק איז פלומר'שט שמאל,
זיצט ער איינגעוויקט אַ נאָסער.

"די גאַנצע וועלט אַ בריק,"
און אין שיער אַן אויגן בליק.
איז לייכט צו טון אַ שלייער,
אין אַ גיהנומדיקער פייער.
גשר צר מאד,
דאָס איז דער גאַנצער גליק.